ОТ РЕЛИГИОЗНОГО ИНСТИТУТА К ПОЛИТИЧЕСКОМУ СУБЪЕКТУ: ТРАНСФОРМАЦИЯ РОЛИ АРМЯНСКОГО ПАТРИАРХАТА ИЕРУСАЛИМА

Научная статья

А.Г. Павлов

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
Нижний Новгород, Российская Федерация
ORCID: https://orcid.org/0009-0005-9069-496X
E-mail: larkenstonel@gmail.com

С.А. Искендеров

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
Нижний Новгород, Российская Федерация
ORCID: https://orcid.org/0009-0006-0958-2635
E-mail: iskenderov.52@yandex.ru

И.В. Рыжов

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
Нижний Новгород, Российская Федерация
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-6417-1517
E-mail: ivr@imomi.unn.ru

Актуальность исследования определяется трансформацией роли Армянского патриархата Иерусалима в условиях нарастающей политизации религиозных институтов и обострения конфликтов вокруг собственности, налогообложения и межобщинных отношений в Иерусалиме. Данные процессы сопровождаются смещением функций патриархата от преимущественно духовной деятельности к участию в правовых и политических взаимодействиях, что требует комплексного анализа факторов данной трансформации. Цель исследования – выявить и систематизировать ключевые тенденции институциональной трансформации Армянского патриархата Иерусалима, проанализировать причины его политизации, а также оценить влияние этих процессов на восприятие армян в израильском обществе. Теоретическую основу исследования составляют подходы «политики идентичности», рассматривающие диаспору как политического актора, а также концепция «религиозного институционализма», согласно которой религиозные институты могут выступать субъектами власти в условиях конфликта. В рамках статьи Армянский патриархат рассматривается как пример «оборонительного институционализма», как стратегия выживания религиозного института через правовую и политическую активность. Материалы и методы исследования включают анализ медийных источников, официальных заявлений религиозных институтов и экспертных оценок; используются методы сравнительного анализа, контент-анализа и дискурс-анализа. Результаты исследования показали, что вовлечение патриархата в имущественные споры, юридические конфликты и налоговые разбирательства привело к его активному участию в политико-правовых процессах. Эскалация конфликта вокруг участка «Коровий сад» в 2021–2025 гг., формирование внутриинституциональной оппозиции, консолидация армянской общины и диаспоры способствовали институционализации противостояния. Одновременно международное внимание и поддержка со стороны других христианских церквей придали конфликту надлокальный характер, включив его в более широкий дискурс о сохранении христианского присутствия в Иерусалиме. Исследование также показывает, что имущественные споры, налоговое давление и межобщинная на-

пряженность существенно влияют на изменение восприятия армянской диаспоры в израильском обществе. Делается вывод, что трансформация Армянского патриархата может быть описана через концепцию «оборонительного институционализма», предполагающего стратегию выживания института посредством правовой и политической активности в условиях внешнего давления. Указанные процессы приводят к формированию амбивалентного и политизированного образа армян, обусловленного институциональной активностью патриархата и его вовлеченностью в имущественные и правовые конфликты.

Ключевые слова: *армянская диаспора, Иерусалим, религиозные институты, политизация, оборонительный институционализм, идентичность, Израиль.*

Для цитирования: *Павлов А.Г., Искендеров С.А., Рыжов И.В*. От религиозного института к политическому субъекту: трансформация роли Армянского патриархата Иерусалима // Постсоветские исследования. 2026. Т. 9. № 7. С. 887–895.

FROM A RELIGIOUS INSTITUTION TO A POLITICAL ENTITY: THE TRANSFORMATION OF THE ROLE OF THE ARMENIAN PATRIARCHATE OF JERUSALEM

Research article

A.G. Pavlov

National Research N.I. Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod Nizhny Novgorod Russian Federation
ORCID: https://orcid.org/0009-0005-9069-496X
E-mail: larkenstonel@gmail.com

S.A. Iskenderov

National Research N.I. Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod Nizhny Novgorod Russian Federation
ORCID: https://orcid.org/0009-0006-0958-2635
E-mail: iskenderov.52@yandex.ru

I.V. Ryzhov

National Research N.I. Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod Nizhny Novgorod Russian Federation
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-6417-1517
E-mail: ivr@imomi.unn.ru

The relevance of the study is determined by the transformation of the role of the Armenian Patriarchate of Jerusalem in the context of the increasing politicization of religious institutions and the intensification of conflicts over property, taxation and inter-communal relations in Jerusalem. These processes are accompanied by a shift in the functions of the patriarchate from primarily spiritual activities to participation in legal and political interactions, which requires a comprehensive analysis of the factors of this transformation. The aim of the study is to identify and systematize the key trends in the institutional transformation of the Armenian Patriarchate of Jerusalem, to analyze the causes of its politicization, and to assess the impact of these processes on the perception of Armenians in Israeli society. The theoretical framework of the study is based on identity politics approaches, which view the diaspora as a political actor, as well as on the concept of religious institutionalism, according to which religious institutions can act as agents of power in conflict settings. The article considers the Armenian Patriarchate as an example of «defensive institutiona-

lism» as a strategy for the survival of a religious institution through legal and political activism. The materials and methods include the analysis of media sources, official statements of religious institutions, and expert assessments; the study employs comparative analysis, content analysis, and discourse analysis. The results of the study show that the Patriarchate's involvement in property disputes, legal conflicts, and tax-related controversies has led to its active participation in political and legal processes. The escalation of the conflict over the «Cows' Garden» site in 2021–2025, the emergence of intra-institutional opposition, and the consolidation of the Armenian community and diaspora have contributed to the institutionalization of the confrontation. At the same time, international attention and support from other Christian churches have given the conflict a supralocal dimension, embedding it in a broader discourse on the preservation of Christian presence in Jerusalem. The study also demonstrates that property disputes, fiscal pressure, and intercommunal tensions significantly influence the changing perception of the Armenian diaspora in Israeli society. It is concluded that the transformation of the Armenian Patriarchate can be conceptualized through the notion of «defensive institutionalism,» understood as a strategy of institutional survival through legal and political engagement under conditions of external pressure. These processes lead to the formation of an ambivalent and increasingly politicized image of Armenians, shaped by the institutional activism of the Patriarchate and its involvement in property and legal conflicts.

Key words: *Armenian diaspora, Jerusalem, religious institutions, politicization, defensive institutionalism, identity, State of Israel.*

For citation: *Pavlov A.G., Iskenderov S.A., Ryzhov I.V*. From a Religious Institution to a Political Actor: The Transformation of the Role of the Armenian Patriarchate of Jerusalem // Postsovetskie issledovaniya = Post-Soviet Studies. 2026. Vol. 9. № 7. P. 887–895. (In Russ.)

Введение. Армянский патриархат Иерусалима является одним из древнейших христианских институтов региона, играя ключевую роль в поддержании армянского присутствия в Святом городе на протяжении более 1,5 тыс. лет. Система статус-кво, сложившаяся в османский период и закрепленная в XIX в., регулировала распределение прав и обязанностей между основными христианскими конфессиями Иерусалима, включая армян и греков – православных и католиков [Саноян, 2026: 7; Киселев, 2016: 264; Кочарян 2008]. Она обеспечивала относительную стабильность и сохранение баланса интересов, фиксируя порядок владения святынями, использования храмовых пространств и проведения богослужений [Azarya, 1984: 144].

В рамках этой системы армянский патриархат выступал не только как религиозный центр, но и как автономный институт, отвечающий за внутреннюю организацию общины, ее имущественные ресурсы и культурное воспроизводство. Вместе с тем статус-кво предполагал ограниченное вмешательство светских властей и минимизацию открытых конфликтов между конфессиями, что на протяжении длительного времени сдерживало политизацию религиозных структур [Якимова, 2014: 113].

Политизация патриархата и эскалация конфликта (2021–2023). Однако в последние годы на фоне усложнения армяно-израильских отношений и общей политизации вопросов, связанных с Иерусалимом, Армянский патриархат оказался втянут в ряд острых имущественных и юридических конфликтов. Дополнительным контекстом стало обострение общественного внимания к Израилю в Армении после Второй карабахской войны (2020 г.), в ходе которой активно обсуждалось использование израильского вооружения Азербайджаном[1] [Shaffer, 2022], что усилило чувствительность к любым армяно-израильским взаимодействиям, включая вопросы культурного и религиозного наследия в Иерусалиме [Charny, 2021; Bishku, 2021: 20–43].

На этом фоне особый резонанс вызвала сделка, заключенная в июле 2021 г. патри-

[1] Azatutyun. Армения обсуждает использование израильского оружия в войне в Карабахе. 2020. URL: https://www.azatutyun.am (дата обращения: 19.04.2026).

архом Нурханом Манукяном, предусматривающая передачу участка «Коровий сад» – исторического владения армянской церкви в Армянском квартале – в долгосрочную аренду сроком на 99 лет частному инвестору, связанному с компанией «Aurora Care»[1] [Aghazarian, 2025: 2]. Участок площадью более 6600 м^2, расположенный в непосредственной близости от собора Святого Иакова и Яффских ворот, представляет собой одну из наиболее ценных территорий Старого города и используется, в частности, как крупнейшая парковка в его пределах.

Согласно проекту, на этой территории планировалось строительство крупного гостиничного комплекса, что вызвало серьезные споры как внутри армянской церковной среды, так и за ее пределами [Ghazanchyan, 2025]. Ряд высокопоставленных представителей духовенства поставили под сомнение законность сделки, указывая на возможное нарушение устава братства монастыря Святого Иакова, согласно которому подобные решения должны утверждаться общим собранием. В результате значительная часть армянской церковной элиты и диаспоры выступила с требованием аннулирования соглашения и проведения расследования[2].

Государственная логика Израиля в вопросах собственности армянской церкви основана на приоритете современного правового регулирования [Аветисян, 2012: 79]. Израильские власти рассматривают земли патриархата как объект частной собственности, подпадающий под нормы гражданского и коммерческого права. Инвестор рассматривает данный проект как абсолютно легитимную коммерческую инициативу, а саму сделку – как юридически обоснованное соглашение. В данном случае протесты мирян и части духовенства интерпретируются в израильском медийном дискурсе, прежде всего, как проявление внутреннего кризиса управления внутри армянской общины, а не как следствие внешнего давления.

В 2023 г., однако, конфликт вышел за рамки внутриобщинного спора и приобрел более широкий международный характер [Kardaś, 2023: 7]. После обнародования деталей сделки и планов по застройке территории, включающих снос существующих зданий и возможное выселение армянских семей, усилилась мобилизация общины, были созданы общественные движения в защиту Армянского квартала, а патриархат под давлением общественности и собственных разногласий был вынужден аннулировать договор[3].

Одновременно критика сделки прозвучала со стороны региональных политических акторов, включая Иорданию и Палестинскую администрацию[4], что привело к фактическому прецеденту международной делегитимации патриарха Нурхана Манукяна в связи с его решениями в сфере распоряжения недвижимостью Армянского квартала[5]. Важной особенностью стало формирование внутри самого патриархата устойчивой оппозиции решениям патриарха: значительная часть духовенства и членов братства Святого Иакова фактически выступила против решений патриарха, что выразилось в одностороннем отказе патриархата от сделки и последующем лишении сана ключевых участников ее заключения.

Накал обстановки привел к физической эскалации конфликта: 16 ноября 2023 г. патриархат заявил о «величайшей экзистенциальной угрозе 1600-летнему присутствию армян на Святой земле»[6]. В декабре группа неизвестных вооруженных лиц на-

[1] The Guardian. Jerusalem ‘land grab’: Armenian community fear eviction after contentious deal. 2024. URL: https://www.theguardian.com/world/2024/mar/03/jerusalem-land-grab-armenian-community-fear-eviction-after-contentious-deal (date accessed: 19.04.2026).

[2] Hetq. Controversy over land lease in Armenian Quarter of Jerusalem. 2023. URL: https://hetq.am (date accessed: 19.04.2026).

[3] Regional Post. Новый конфликт в городе трех религий. 26.12.2023. URL: https://regionalpost.org/ru/articles/noviy-konflikt-v-gorode-treh-religiy.html (дата обращения: 19.04.2026).

[4] WAFA News Agency. Palestinian officials react to Armenian Quarter land deal. 2023. URL: https://www.wafa.ps (date accessed: 19.04.2026).

[5] WAFA. Palestine, Jordan suspend recognition of Armenian Patriarch Nourhan Manougian. 12.05.2023. URL: https://english.wafa.ps/Pages/Details/135758 (date accessed: 19.04.2026).

[6] Armenpress. BREAKING: Armenian Patriarchate of Jerusalem says it is facing «greatest existential threat». 16.11.2023. URL: https://armenpress.am/en/article/1124292 (date accessed: 28.04.2026).

пала на армян в районе квартала [Der Matossian, 2025]. Имущественный конфликт стал сдвигаться к конфликту безопасности армянского общества в Иерусалиме.

Отсутствие деятельной поддержки со стороны армянского правительства привело к появлению гражданской самоорганизации в виде движения «Save the Armenian Quarter» («Спасти Армянский квартал»), набирающей обороты за пределами патриархата и втягивая в свою сферу мирян и диаспоральные структуры.

Институционализация конфликта и расширение противостояния (2024–2025). В 2024 г. спор вокруг соглашения активно перешел в юридическую плоскость. Позиция общественности, включая деятельность движения «Save the ArQ», к возмущению мирян, не привела к отказу инвестора от реализации проекта [Balian, 2025: 87]. Результатом стало затягивание конфликта и расширение его освещенности в медиа.

Со стороны крупных изданий конфликт перестал быть локальным спором «Aurora Care», с одной стороны, и Армянского патриархата, с другой. Теперь ситуация рассматривается как часть более крупной тенденции, связанной с положением христианских общин Иерусалима [Hooper, 2024]. Поводом стала угроза конфискации имущества из-за налоговых споров с муниципалитетом Иерусалима.

В целом можно констатировать возврат к конфликту церквей с муниципалитетом 2018 г. Попытки взыскания с того момента имели место в отношении коммерческой недвижимости, но возмущение церквей приводило к временным соглашениям. Армянский патриархат с его шатким положением из-за неразрешенной диссонансной истории с продажей своей земли и ослабленным влиянием правительства Армении стал удобной жертвой «продавливания» налоговой политики муниципалитета [Bandini, 2025].

Новым основанием стал факт неуплаты налогов (арноны) на имущество патриархата за период с 1994 г. Перспектива потери собственности вызвала резкую реакцию со стороны других христианских церквей, имеющих имущество на территории Святого города. 19 февраля 2025 г. они выступили с коллективным заявлением[1]. В нем звучала не только поддержка Армянского патриархата, но и беспокойство религиозных институтов о своем собственном имуществе и в целом сохранности христианского присутствия в Иерусалиме.

Вместе с тем патриарх Нурхан Манукян отправил письмо премьер-министру Израиля Б. Нетаньяху с просьбой о заморозке решений муниципалитета. По мнению патриарха, именно муниципалитет спровоцировал агрессивную кампанию против Армянской церкви, несмотря на то что муниципалитет имеет долги перед патриархатом за просроченную аренду. По состоянию на май 2026 г. никакого официального ответа архиепископ не получил[2], однако резкая позиция христианских центров привела к отсрочке ряда судебных процедур.

В то же время для израильских властей данный вопрос рассматривается преимущественно в правовой и экономической плоскости. С осени 2025 г. конфликт вокруг налогов вновь перешел в активную фазу с подачи муниципалитета.

Опасения других христианских церквей не были напрасны.

Все это накладывается на ограниченные внешнеполитические ресурсы нынешнего правительства Армении во главе с Никола Пашиняном и его осторожную линию в отношениях с Израилем. На фоне стремления Еревана поддерживать рабочий диалог с Тель-Авивом и избегать дополнительной эскалации после Второй карабахской войны реакция государства на ситуацию вокруг Армянского патриархата в Иерусалиме остается сдержанной.

Дополнительным фактором, ограничившим активность армянской дипломатии, стала ликвидация Нагорно-Карабахской Республики 28 сентября 2023 г., последовав-

[1] Heads of Churches in Jerusalem. Statement on the Unjust Foreclosure Proceedings Against the Armenian Patriarchate. 2025, February. URL: https://www.lpj.org/en/news/statement-on-renew-their-condemnation-of-unjust-foreclosure-hearing (date accessed: 19.04.2026).

[2] Имущество Армянского патриархата Иерусалима может быть конфисковано. Патриарх обратился к премьер-министру Израиля // Armenpress. 20.02.2025. URL: https://armenpress.am/ru/article/1212504 (дата обращения: 01.05.2026).

шая за военной операцией Азербайджана 19–20 сентября 2023 г., что существенно сузило пространство для внешнеполитического маневра Еревана и сместило приоритеты на вопросы безопасности и гуманитарного кризиса[1].

Кроме того, на фоне резкого обострения отношений между правительством Армении и Армянской апостольской церковью в 2025 г. Иерусалимский патриархат продемонстрировал институциональную автономию, публично осудив действия армянских властей против Эчмиадзина и выступив в защиту церковной независимости[2], несмотря на давний конфликт между патриархом и Католикосом. Важен сам формат реакции: патриархат Иерусалима не растворился в государственной линии Еревана, а занял отдельную общецерковную позицию, отстаивая собственные интересы, тем самым подтвердив, что диаспоральные центры армянской церкви способны действовать как самостоятельные акторы, а не как продолжение политики армянского государства.

При этом дистанцирование от армянских властей не означает разрыва с общеармянским церковным центром. Таким образом, патриархат сочетает институциональную автономию с символической лояльностью Эчмиадзину: он не подчиняется политической конъюнктуре Еревана, но сохраняет себя внутри общеармянского церковного единства[3].

В результате защита имущественных и институциональных интересов армянской общины в Иерусалиме в значительной степени ложится на сам патриархат, диаспору и негосударственные структуры. Это усиливает разрыв между уровнем значимости проблемы для армянского общества и ограниченными возможностями ее дипломатического сопровождения. Именно локальные и диаспоральные инициативы, включая протестные акции, создание движения «Save the ArQ» и формирование юридических групп, стали основным инструментом реагирования на ситуацию [Chakarian, 2024; Yenokian, 2024; Cheterian, 2025].

Подобная конфигурация приводит к двойственному эффекту: с одной стороны, усиливается автономия Армянского патриархата как института, вынужденного самостоятельно отстаивать свои интересы в правовом и политическом поле Израиля [Khachatryan, 2025: 18; Avanesov, 2026]; с другой – возрастает его уязвимость, поскольку отсутствие активной государственной поддержки ограничивает возможности влияния на принимающие решения структуры.

В этих условиях патриархат все в большей степени трансформируется из религиозного института в политико-правового актора, вовлеченного в сложную систему межобщинных имущественных и международных взаимодействий вокруг статуса Иерусалима[4].

Заключение. Если рассматривать имущественные споры, налоговое давление и напряженные отношения с муниципалитетом одновременно, становится видно, что патриархат вырабатывает стратегию не расширения влияния, а сохранения необходимого пространства для своего существования.

В подтверждение этого в декабре 2023 г. патриархат уже говорил о «величайшей экзистенциальной угрозе» за свою 16-вековую историю, а в феврале 2025 г. – о риске потери собственности из-за муниципальных процедур. Это позволяет описать нынешний курс как форму «оборонительного институционализма», при котором главной задачей становится защита присутствия, а не рост политического веса.

[1] Armenpress. Լեռնային Ղարաբաղի Հանրապետության լուծարման մասին հայտարարություն. 28.09.2023. URL: https://armenpress.am (дата обращения: 19.04.2026).

[2] The Armenian Report. Armenian Patriarch of Jerusalem Calls on Pashinyan Government to Stop Interfering in Church Affairs. 2025. URL: https://www.thearmenianreport.com/post/armenian-patriarch-of-jerusalem-calls-on-pashinyan-government-to-stop-interfering-in-church-affairs (date accessed: 01.05.2026).

[3] CivilNet. All four pontifical sees of Armenian Church voice concern over government pressure. 30.06.2025. URL: https://civilnet.am/en/news/960627 (date accessed: 19.04.2026).

[4] CivilNet. Երուսաղեմի Հայոց թաղամասի շուրջ զարգացումները և համայնքի արձագանքը. 2023. URL: https://www.civilnet.am (дата обращения: 19.04.2026).

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Аветисян Р.Г. Особенности политики Государства Израиль на постсоветском пространстве: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15 / Рузанна Григорьевна Аветисян. Нижний Новгород, 2012. 209 с.

Киселев В. Политика Израиля на кавказском направлении в 2009–2015 гг. // Тирош. Труды по иудаике. Вып. 16. М.: Центр научных работников и преподавателей иудаики в вузах «Сэфер», 2017. С. 262–276.

Кочарян А. Армяно-израильские отношения: современность и перспективы // Российско-армянский информационный центр (РНИ). 22.05.2008. URL: http://www.rni.am/rus/articles/security/detail.php?ELEMENT_ID=2781 (дата обращения: 02.09.2026).

Саноян Д.А., Фадеев И.А. Между империей и мандатом: институциональная трансформация армяно-католической общины Иерусалима и Палестины (1850–1940 гг.) // Христианство на Ближнем Востоке. 2025. Т. 9. № 5. С. 5–27.

Якимова Е.А. Деятельность израильской дипломатии в странах СНГ и Балтии при министрах иностранных дел Ципи Ливни и Авигдоре Либермане: автореф. дис. … канд. ист. наук. Н. Новгород, 2014.

Aghazarian E. The Case of the Cows‘ Garden: Land Disputes and Community Mobilization in the Armenian Quarter of Jerusalem. Jerusalem: Palestine Studies, 2025. 16 p.

Avanesov A. Jerusalem District Court rejected motion to consolidate lawsuit regarding «Cow Garden» property // Arminfo. 14.01.2026. URL: https://mail.arminfo.info/full_news.php?id=97620&lang=3 (date accessed: 03.09.2026).

Azarya V. The Armenian Quarter of Jerusalem: Urban Life Behind Monastery Walls. Berkeley: University of California Press, 1984.

Balian K. The Battle for Armenian. Jerusalem: Palestine Studies, 2025. P. 94–90.

Bandini M. Armenian Patriarchate takes legal action to halt Jerusalem‘s tax foreclosure // EWTN News. 13.04.2025. URL: https://www.ewtnnews.com/world/middle-east/armenian-patriarchate-takes-legal-action-to-halt-jerusalems-tax-foreclosure (date accessed: 07.09.2026).

Bishku M.B. Israel and Armenia: So Near Experientially, But So Far Away Geopolitically? // Journal of South Asian and Middle Eastern Studies. 2021. Vol. 44. № 2. P. 20-43.

Chakarian E. Armenians and Israeli Settlers Clash over Land Parcel in Old City Jerusalem // The Armenian Mirror-Spectator. 08.08.2024. URL: https://mirrorspectator.com/2024/08/08/armenians-and-israeli-settlers-clash-over-land-parcel-in-old-city-jerusalem (date accessed: 07.09.2026).

Cheterian V. In Defence of Armenian Jerusalem: The Struggle for the Cow Gardens // Agos. 18.10.2025. URL: https://www.agos.com.tr/tr/yazi/in-defence-of-armenian-jerusalem-the-struggle-for-the-cow-gardens-36053 (date accessed: 07.09.2026).

Der Matossian B. Foreclosure of Armenian Patriarchate Properties Threatens Christians in the Holy Land // The Jerusalem Post. 25.02.2025. URL: https://www.jpost.com/opinion/article-843700 (date accessed: 31.08.2026).

Ghazanchyan S. Armenian Patriarchate of Jerusalem reaffirms rejection of «Cows’ Garden» lease agreement // Public Radio of Armenia. 26.09.2025. URL: https://en.armradio.am/2025/09/26/armenian-patriarchate-of-jerusalem-reaffirms-rejection-of-cows-garden-lease-agreement (date accessed: 01.09.2026).

Hooper V.J. Armenia and Israel's Fraught Relationship: A Complex Tapestry // The Times of Israel Blogs. 22.12.2024. URL: https://blogs.timesofisrael.com/armenia-and-israels-fraught-relationship-a-complex-tapestry (date accessed: 07.09.2026).

Israel's Failed Response to the Armenian Genocide: Denial, State Deception, Truth versus Politicization of History / ed. by I.W. Charny, R. Zarakolu, R. Hovannisian, M. Berenbaum. Boston: Academic Studies Press, 2021. URL: https://www.nli.org.il/en/books/NNL_ALEPH997009771873905171/NLI (date accessed: 07.09.2026).

Kardaś Jarosław. Armenia, Azerbaijan and Georgia relations with Israel in the context of the October 7, 2023 Hamas attack // Środkowoeuropejskie Studia Polityczne. 2024. № 2. P. 29–148.

Khachatryan A. The Armenian Patriarchate in a Changing Jerusalem: between Preservation and Modernization: Doctoral Thesis / Ben-Gurion University of the Negev. Bear-Sheva, 2025.

Shaffer B. Israel‘s role in the Second Armenia-Azerbaijan War // The Karabakh Gambit: Responsibility for the Future // Foundation for Defense of Democracies (FDD). 03.12.2021. URL: https://www.fdd.org/analysis/2021/12/03/israels-role-in-the-second-armenia-azerbaijan-war (date accessed: 07.09.2026).

Yenokian G. Armenians battle to save their quarter in Jerusalem due to lease deal // Ecumenical News. 22.01.2024. URL: https://www.ecumenicalnews.com/article/armenians-battle-to-save-their-quarter-in-jerusalem-due-to-lease-deal/61062.htm (date accessed: 07.09.2026).

REFERENCES

Aghazarian E. The Case of the Cows‘ Garden: Land Disputes and Community Mobilization in the Armenian Quarter of Jerusalem. Jerusalem: Palestine Studies, 2025. 16 p.

Avanesov A. Jerusalem District Court rejected motion to consolidate lawsuit regarding «Cow Garden» property // Arminfo. 14.01.2026. URL: https://mail.arminfo.info/full_news.php?id=97620&lang=3 (date accessed: 03.09.2026).

Avetisyan R.G. Osobennosti politiki Gosudarstva Izrail' na postsovetskom prostranstve: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk: 07.00.15 / Ruzanna Grigor'yevna Avetisyan. Nizhniy Novgorod, 2012. 209 s. (In Russ.) [*Avetisyan R.G.* Specifics of the Policy of the State of Israel in the Post-Soviet Space: abstract of a diss. … for the degree of candidate of historical sciences (specialty 07.00.15) / Ruzanna Grigoryevna Avetisyan. Nizhny Novgorod, 2012. 209 p.]

Azarya V. The Armenian Quarter of Jerusalem: Urban Life Behind Monastery Walls. Berkeley: University of California Press, 1984.

Balian K. The Battle for Armenian. Jerusalem: Palestine Studies, 2025. P. 94–90.

Bandini M. Armenian Patriarchate takes legal action to halt Jerusalem‘s tax foreclosure // EWTN News. 13.04.2025. URL: https://www.ewtnnews.com/world/middle-east/armenian-patriarchate-takes-legal-action-to-halt-jerusalems-tax-foreclosure (date accessed: 07.09.2026).

Bishku M.B. Israel and Armenia: So Near Experientially, But So Far Away Geopolitically? // Journal of South Asian and Middle Eastern Studies. 2021. Vol. 44. № 2. P. 20-43.

Chakarian E. Armenians and Israeli Settlers Clash over Land Parcel in Old City Jerusalem // The Armenian Mirror-Spectator. 08.08.2024. URL: https://mirrorspectator.com/2024/08/08/armenians-and-israeli-settlers-clash-over-land-parcel-in-old-city-jerusalem (date accessed: 07.09.2026).

Cheterian V. In Defence of Armenian Jerusalem: The Struggle for the Cow Gardens // Agos. 18.10.2025. URL: https://www.agos.com.tr/tr/yazi/in-defence-of-armenian-jerusalem-the-struggle-for-the-cow-gardens-36053 (date accessed: 07.09.2026).

Der Matossian B. Foreclosure of Armenian Patriarchate Properties Threatens Christians in the Holy Land // The Jerusalem Post. 25.02.2025. URL: https://www.jpost.com/opinion/article-843700 (date accessed: 31.08.2026).

Ghazanchyan S. Armenian Patriarchate of Jerusalem reaffirms rejection of «Cows’ Garden» lease agreement // Public Radio of Armenia. 26.09.2025. URL: https://en.armradio.am/2025/09/26/armenian-patriarchate-of-jerusalem-reaffirms-rejection-of-cows-garden-lease-agreement (date accessed: 01.09.2026).

Hooper V.J. Armenia and Israel's Fraught Relationship: A Complex Tapestry // The Times of Israel Blogs. 22.12.2024. URL: https://blogs.timesofisrael.com/armenia-and-israels-fraught-relationship-a-complex-tapestry (date accessed: 07.09.2026).

Israel's Failed Response to the Armenian Genocide: Denial, State Deception, Truth versus Politicization of History / ed. by I.W. Charny, R. Zarakolu, R. Hovannisian, M. Berenbaum. Boston: Academic Studies Press, 2021. URL: https://www.nli.org.il/en/books/NNL_ALEPH997009771873905171/NLI (date accessed: 07.09.2026).

Kardaś Jarosław. Armenia, Azerbaijan and Georgia relations with Israel in the context of the October 7, 2023 Hamas attack // Środkowoeuropejskie Studia Polityczne. 2024. № 2. P. 29–148.

Khachatryan A. The Armenian Patriarchate in a Changing Jerusalem: between Preservation and Modernization: Doctoral Thesis / Ben-Gurion University of the Negev. Bear-Sheva, 2025.

Kiselev V. Politika Izrailya na kavkazskom napravlenii v 2009–2015 gg. // Tirosh. Trudy po iudaike. Vyp. 16. M.: Tsentr nauchnykh rabotnikov i prepodavateley iudaiki v vuzakh «Sefer», 2017. S. 262–276. (In Russ.) [*Kiselev V.* Israel’s Policy in the Caucasus Region, 2009–2015 // Tirosh: Studies in Judaica. Issue 16. M.: «Sefer» Center for University Teaching of Jewish Civilization, 2017. P. 262–276.]

Kocharyan A. Armyano-izrail'skiye otnosheniya: sovremennost' i perspektivy // Rossiysko-armyanskiy informatsionnyy tsentr (RNI). 22.05.2008. URL: http://www.rni.am/rus/articles/security/detail.php?ELEMENT_ID=2781 (data obrashcheniya: 02.09.2026). (In Russ.) *[Kocharyan A*. Armenian-Israeli Relations: Current State and Prospects // Russian-Armenian Information Center (RNI). May 22, 2008. URL: http://www.rni.am/rus/articles/security/detail.php?ELEMENT_ID=2781 (date accessed: 02.09.2026).]

Sanoyan D.A., Fadeyev I.A. Mezhdu imperiyey i mandatom: institutsional'naya transformatsiya armyano-katolicheskoy obshchiny Iyerusalima i Palestiny (1850–1940 gg.) // Khristianstvo na Blizhnem Vostoke. 2025. T. 9. № 5. S. 5–27. (In Russ.) [*Sanoyan D.A., Fadeev I.A.* Between Empire and Mandate: Institutional Transformation of the Armenian Catholic Community in Jerusalem and Palestine (1850–1940) // Christianity in the Middle East. 2025. Vol. 9. № 5. P. 5–27.]

Shaffer B. Israel‘s role in the Second Armenia-Azerbaijan War // The Karabakh Gambit: Responsibility for the Future // Foundation for Defense of Democracies (FDD). 03.12.2021. URL: https://www.fdd.org/analysis/2021/12/03/israels-role-in-the-second-armenia-azerbaijan-war (date accessed: 07.09.2026).

Yakimova Ye.A. Deyatel'nost' izrail'skoy diplomatii v stranakh SNG i Baltii pri ministrakh inostrannykh del Tsipi Livni i Avigdore Libermane: avtoref. diss. … kand. ist. nauk. N. Novgorod, 2014. (In Russ.) [*Yakimova E.A.* The Activities of Israeli Diplomacy in the CIS and Baltic States under Foreign Ministers Tzipi Livni and Avigdor Liberman: abstract of a diss. … for the degree of candidate of historical sciences. Nizhny Novgorod, 2014.]

Yenokian G. Armenians battle to save their quarter in Jerusalem due to lease deal // Ecumenical News. 22.01.2024. URL: https://www.ecumenicalnews.com/article/armenians-battle-to-save-their-quarter-in-jerusalem-due-to-lease-deal/61062.htm (date accessed: 07.09.2026).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Павлов Андрей Георгиевич, магистрант кафедры новой и новейшей истории Института международных отношений и мировой истории Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород, Российская Федерация).
E-mail: larkenstonel@gmail.com

Искендеров Сейран Азизович, аспирант кафедры истории и политики России Института международных отношений и мировой истории Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород, Российская Федерация).
E-mail: iskenderov.52@yandex.ru

Рыжов Игорь Валерьевич, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и политики Института международных отношений и мировой истории Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород, Российская Федерация).
E-mail: ivr@imomi.unn.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Andrey G. Pavlov, master's student of the Department of Modern and Contemporary History of the Institute of International Relations and World History of National Research N.I. Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod (Nizhny Novgorod, Russian Federation).
E-mail: larkenstonel@gmail.com

Seyran A. Iskenderov, PhD student of the Department of History and Politics of Russia of the Institute of International Relations and World History of National Research N.I. Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod (Nizhny Novgorod, Russian Federation).
E-mail: iskenderov.52@yandex.ru

Igor V. Ryzhov, doctor of historical sciences, associate professor, head of the Department of History and Politics of the Institute of International Relations and World History of National Research N.I. Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod (Nizhny Novgorod, Russian Federation).
E-mail: ivr@imomi.unn.ru