

КАЗАХСТАН

РОССИЯ КАК ГАРАНТ СТАБИЛЬНОСТИ В МАЛОЙ ЕВРАЗИИ: МИРОТВОРЧЕСКАЯ ОПЕРАЦИЯ ОДКБ В КАЗАХСТАНЕ

Научная статья

В.Ф. Заемский

*Московский государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
E-mail: vladimir.zaemsky@gmail.com*

К.М. Одибоев

*Московский государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
E-mail: k.odiboev@yandex.ru*

В статье проводится комплексный анализ роли Российской Федерации как ключевого гаранта стабильности в рамках региональной подсистемы «Малая Евразия» в контексте формирования современной евразийской архитектуры безопасности, представленной российской стороной в 2024 г. В качестве эмпирического примера рассматривается первая в истории миротворческая операция Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), осуществленная в Республике Казахстан в январе 2022 г. Авторы сосредотачиваются на исследовании институциональных механизмов, политико-правовых оснований и практической эффективности коллективного реагирования в рамках ОДКБ на острые кризисные вызовы на пространстве региональной подсистемы «Малая Евразия». Особое внимание уделяется роли России как государства-ядра региональной подсистемы безопасности «Малая Евразия», обладающего необходимыми военно-политическими, организационными и ресурсными возможностями для координации коллективных действий. Подчеркивается, что именно активная позиция России и оперативное принятие решений в рамках ОДКБ обеспечили своевременное развертывание миротворческого контингента, защиту стратегически важных объектов инфраструктуры Казахстана и стабилизацию внутривнутриполитической обстановки в кратчайшие сроки. Отмечается, что данные действия позволили предотвратить эскалацию насилия и реализацию сценария насильственного захвата власти по модели так называемых «цветных революций». В статье обосновывается тезис о том, что успешное проведение операции стало важным индикатором жизнеспособности ОДКБ как эффективного инструмента коллективной безопасности, способного адекватно реагировать не только на внешние угрозы, но и на масштабные внутренние кризисы, ставящие под угрозу суверенитет и конституционный строй государств-членов. Рассматривается значение казахстанского прецедента для институционального развития ОДКБ, расширения ее функционала и укрепления доверия между участниками организации. В заключение делается вывод о том, что операция в Казахстане стала значимым этапом в становлении евразийской архитектуры безопасности, в рамках которой Россия выступает в качестве центра силы, обеспечивающего структурную устойчивость региона и противодействующего дестабилизирующему влиянию внерегиональных акторов.

Ключевые слова: *безопасность на ближнем зарубежье, евразийская архитектура безопасности, Малая Евразия, миротворчество ОДКБ, российская внешняя политика, Россия как великая держава, российско-казахстанские отношения, стабильность на постсоветском пространстве.*

Для цитирования: Заемский В.Ф., Одибоев К.М. Россия как гарант стабильности в Малой Евразии: миротворческая операция ОДКБ в Казахстане // Постсоветские исследования. 2026. Т. 9. № 1. С. 75–92.

RUSSIA AS A GUARANTOR OF STABILITY IN SMALL EURASIA: CSTO PEACEKEEPING OPERATION IN KAZAKHSTAN

Research article

V.F. Zaemsky

*Moscow State Institute of International Relations (University)
of the Ministry of Foreign Affairs of Russia
Moscow, Russian Federation
E-mail: vladimir.zaemsky@gmail.com*

K.M. Odiboev

*Moscow State Institute of International Relations (University)
of the Ministry of Foreign Affairs of Russia
Moscow, Russian Federation
E-mail: k.odiboev@yandex.ru*

The article provides a comprehensive analysis of the role of the Russian Federation as a key guarantor of stability within the framework of the regional subsystem of «Small Eurasia» in the context of the formation of a modern Eurasian security architecture, presented by the Russian side in 2024. The first-ever peacekeeping operation of the Collective Security Treaty Organization (CSTO), carried out in the Republic of Kazakhstan in January 2022, is considered as an empirical example. The authors focus on the study of institutional mechanisms, political and legal grounds and the practical effectiveness of collective response within the CSTO to acute crisis challenges in the space of the regional subsystem of «Small Eurasia». Special attention is paid to the role of Russia as the core state of the regional security subsystem «Small Eurasia», which has the necessary military, political, organizational and resource capabilities to coordinate collective actions. It is emphasized that it was Russia's active position and prompt decision-making within the framework of the CSTO that ensured the timely deployment of the peacekeeping contingent, the protection of strategically important infrastructure facilities in Kazakhstan and the stabilization of the internal political situation as soon as possible. It is noted that these actions made it possible to prevent the escalation of violence and the implementation of the scenario of a violent seizure of power based on the model of the so-called «color revolutions». The article substantiates the thesis that the successful conduct of the operation has become an important indicator of the viability of the CSTO as an effective instrument of collective security capable of adequately responding not only to external threats, but also to large-scale internal crises that threaten the sovereignty and constitutional order of the member states. The article considers the importance of the Kazakh precedent for the institutional development of the CSTO, the expansion of its functionality and the strengthening of trust between the participants of the organization. In conclusion, it is noted that the operation in Kazakhstan has become a significant stage in the formation of the Eurasian security architecture, in which Russia acts as a center of power ensuring the structural stability of the region and countering the destabilizing influence of non-regional actors.

Key words: *security in neighboring countries, Eurasian security architecture, Small Eurasia, CSTO peacekeeping, Russian foreign policy, Russia as a great power, Russian-Kazakh relations, stability in the post-Soviet space.*

For citation: *Zaemsky V.F., Odiboev K.M. Russia as a guarantor of stability in Small Eurasia: CSTO peacekeeping operation in Kazakhstan // Postsovetskie issledovaniya = Post-Soviet Studies. 2026. Vol. 9. № 1. P. 75–92. (In Russ.)*

Введение. В западном дискурсе устойчиво продвигается тезис о том, что череда межгосударственных приграничных конфликтов, рост внутривосточной борьбы в отдельно взятых государствах и повышение активности внерегиональных государств в Малой Евразии ставят под сомнение значение России в данной региональной подсистеме. Как известно, в рамках Малой Евразии активно развиваются такие институты, как СНГ, ОДКБ и ЕАЭС. Данные интеграционные инициативы в значительной степени являются важным инструментом продвижения российской внешней политики и ее укрепления в соответствующем регионе [Шаклеина, 2013: 33–43].

В данной научной работе предлагается обратить внимание на одну из областей российской внешнеполитической мысли в части укрепления отечественных позиций на постсоветском пространстве в сфере безопасности. Вопросы безопасности соответствующего региона остаются ключевыми темами академического обсуждения как на региональном, так и на международном уровнях. Не прекращаются дискуссии о месте и роли России в поддержании региональной безопасности в Малой Евразии. Причем различных позиций придерживаются не только иностранные исследователи, сохраняется широкий спектр взглядов и в России по повестке используемых методов и подходов по продвижению стабильности на ближнем зарубежье. Но неизменно одно – необходимость российского присутствия в регионе для конструирования равной и неделимой безопасности на пути к формированию евразийской архитектуры безопасности¹.

В этой связи было бы полезным рассмотреть январские события 2022 г. и проанализировать роль России в рамках ОДКБ в преодолении внутривосточного кризиса в Казахстане. Вклад российской стороны в нормализацию обстановки в казахстанском государстве является контраргументом в пользу того, что Россия на фоне роста различного рода вызовов стабильнос-

ти в Малой Евразии сохраняет за собой место государства-ядра в данной региональной подсистеме, особенно в области безопасности.

В процессе работы над статьей авторы подошли к рассмотрению темы исследования с позиции необходимости анализа январских событий в Казахстане 2022 г. с учетом российской стратегии в области безопасности в Малой Евразии и важности представления общего состояния международно-политической обстановки на постсоветском пространстве в соответствующей области.

Отличительной особенностью данной работы является ее комплексность. События в Казахстане анализируются с учетом современных тенденций в области политики и безопасности на постсоветском пространстве. Особое внимание уделяется новым источникам и литературе, которые вышли за последние годы.

Стабильность на ближнем зарубежье в российской внешнеполитической стратегии. *«Сегодня мы находимся в эпицентре тектонических сдвигов, вызванных глубинными изменениями мировой системы»*, – было заявлено российским лидером В.В. Путиным в ходе его выступления на полях международного дискуссионного клуба «Валдай» 7 ноября 2024 г.² Президент России в очередной раз отметил важность происходящих в мире процессов и особую роль нашей страны в формировании нового мирового порядка, основанного на принципах международного права, взаимного доверия и уважения. Но на чем должны формироваться упомянутые принципы современного мирового процесса? Что служит основой конструирования нового этапа цивилизационного развития? И не просто очередного этапа развития с учетом новых научных открытий, продвинутых технологий и инновационных достижений, а мира, свободного от догм регионального и мирового беспорядка, где отсутствует стабильность и сохраняется неокOLONIALИСТИЧЕСКАЯ политика давления со стороны евроатлантического гегемона.

¹ Odiboev K.M. The Eurasian Security Architecture: The Main Sources of Formation. 2025. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=5880042 (data accessed: 29.01.2026).

² Президент России. Заседание дискуссионного клуба «Валдай»/ URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/75521> (дата обращения: 10.11.2024).

Ответы на эти вопросы кроются, в том числе, в области поддержания и продвижения современной международной безопасности с особым акцентом на отсутствие стремления одного государства обеспечивать свою собственную безопасность за счет безопасности других. Идея отказа от концепции «наступательного реализма» [Сетов, 2011: 54–61], попытка регулирования возникающих межгосударственных споров на основе международного права и уход от внешнеполитической стратегии, направленной на дестабилизацию регионов мира, позволят создать условия, которые на долгие годы вперед смогут обеспечить безопасность и процветание для будущих поколений.

Но пока на фоне широкомасштабного процесса переконфигурации мирового порядка так называемая страна-гегемон и те, кто являются сторонниками так называемой системы *плюралистической однополярности* [Цыганков, 2017: 175–185], пытаются сохранить за собой преимущество и «плыть против течения» современным мировым тенденциям, создавая препятствия к укреплению новых центров силы (формирование полицентричной модели мира [Баталов, 2008: 330]).

В этом и заключается научная проблематика, что сохраняет актуальность исследований в данной области. С одной стороны, мы имеем Устав ООН, который закладывает принципы мирного развития и должен соблюдаться странами – членами ООН [Заемский, 2022: 360], прежде всего, постоянными членами Совета Безопасности. Но, с другой стороны, на деле уже на протяжении более 30 лет мировое сообщество является свидетелем полного нарушения ООН-центричных принципов мира со стороны коллективного Запада. В этом контексте рассмотрение России в качестве главной угрозы в Стратегической концепции НАТО 2022 г.¹ не может оставаться без нашего внимания.

С момента распада Советского Союза в 1991 г. вокруг России сформировался ряд

новых независимых государств (ННГ). Новое геополитическое окружение, несмотря на то что его с Россией объединяла многолетняя советская история, имело свои особенности. Бывшие советские республики в Прибалтике, Восточной Европе, на Кавказе и в Центральной Азии по-разному реагировали на сближение с Россией после распада СССР. Реализовывался процесс продвижения центробежных и центростремительных сил. В первую группу в основном вошли прибалтийские государства, а на поздних этапах – Украина и Грузия. Ко второй группе можно причислить государства СНГ, ОДКБ и ЕАЭС.

В контексте такой региональной подсистемы, как «Малая Евразия» [Шаклеина, 2013: 33–43], где ядром по многим показателям выступает Россия, особое внимание уделялось вопросам безопасности и политической стабильности. Новые государственные образования у границ России, у которых только формировалось государственное устройство, становились легкой мишенью для ведущих региональных и мировых игроков, которые зачастую преследовали антироссийские цели (см.: отложенный нейтралитет [Богатуров, Дундич, 2011: 549]).

В трудах ведущих разработчиков американской внешнеполитической стратегии, таких как Г. Киссинджер и З. Бжезинский, а позже во внешнеполитических концепциях американских лидеров постбиполярной системы Б. Клинтона и Дж. Буша-младшего прослеживалась идея давления на Россию путем дестабилизации ее ближайшего геополитического окружения.

Выдающийся советский и российский политолог А.Д. Богатуров определял вышеупомянутую американскую идею как «стратегию перемалывания». А.Д. Богатуров отмечал, что «под данной стратегией понимается линия на формирование на пространстве бывшего «социалистического» мира сети не сильных и не устойчивых новых государств, вовлеченных в отношения «асимметричной взаимозависимости» с Западом и прислушивающихся к американским рекомендациям» [Богатуров, 2017: 299–300].

Автор писал, что «геополитический смысл американской стратегии заключается

¹ НАТО. Стратегическая концепция НАТО 2022 г. URL: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2022/6/pdf/290622-strategic-concept-ru.pdf (дата обращения: 12.12.2024).

в повороте США к реорганизации пространства западной и центральной зон Евразии в интересах придания ему новой государственной коммуникационной структуры, соответствующей перспективам развития мировой экономики и хозяйства промышленно развитых стран» [Богатуров, 2017: 299–300].

В соответствии с этим, согласно мнению А.Д. Богатурова, коллективным Западом ведется политика продвижения центробежных сил в Евразии, особенно по украинской повестке. С учетом особого положения российского государства в регионе вышеупомянутая концепция направлена на «предотвращение появления в Евразии гегемона, способного поставить под угрозу американские интересы» [Богатуров, 2017: 299–300].

В данном контексте для отечественной безопасности сохраняется угроза дестабилизации ее ближайшего внешнеполитического окружения. Согласно Концепции внешней политики России, опубликованной 31 марта 2023 г., регион ближнего зарубежья остается приоритетным направлением нашей внешнеполитической мысли по вопросам безопасности (рис. 1).

Любые антиконституционные процессы, попытки государственного переворота в бывших советских республиках наряду с новыми вызовами и угрозами оказывают негативное влияние на Россию и параллельно играют на руку ее внешнеполитическим соперникам.

В начале 2000-х гг. развивалась политика революционной смены политических режимов на постсоветском пространстве. «Революция роз» в Грузии в 2003 г., «Оранжевая революция» на Украине в 2004 г. и «Тюльпановая революция» в Киргизстане в 2005 г. были объединены под общим названием «цветные революции». «Цветная революция» является формой государственного переворота с насильственной



Рис. 1. Российская внешняя политика: развитие евразийской архитектуры безопасности

Источник: Одибоев К.М. «Тройственный энергетический союз» России, Казахстана и Узбекистана. URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/CIS-NSO-MGIMO/troystvennyy-energeticheskiy-soyuz-rossii-kazakhstan-i-uzbekistana> (дата обращения 05.01.2025).

сменой власти. Отличает ее от других форм переворотов наличие внешнего вмешательства. В этом направлении больше всего отличились различные неправительственные американские организации (например, Национальный фонд США поддержки демократии, Международный республиканский институт и др.)¹, которые вмешивались во внутренние дела суверенных государств для продвижения своих интересов.

В аналогичной парадигме развивались события в Грузии в 2008 г. и в Киргизстане после 2010 г. В первом случае в целях обеспечения своей национальной безопасности и согласно Уставу ООН российской стороне пришлось пойти на крайние меры для отражения односторонней военной агрессии со стороны Тбилиси и принудить Грузию к миру.

Не обошлась без кровопролития и «Апрельская революции» в Киргизстане в

¹ Чаевич А.В. Феномен «цветных революций» и национальная безопасность России. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-tsvetnyh-revolyuitsiy-i-natsionalnaya-bezopasnost-rossii/viewer> (дата обращения 09.10.2024).

2010 г., когда был смещен Президент страны К.С. Бакиев. Впоследствии, в 2020 г., в ходе так называемой «Третьей революции» был свергнут и киргизстанский Президент С.Ш. Жээнбеков.

Наш ближайший внешнеполитический союзник и страна – участница Союзного государства Белоруссия в 2020 г. также подверглась попытке кровавого государственного переворота [Циткилов, 2021: 18–43]. Сценарий развития событий был по большей мере похож на Евромайдан 2014 г., который на долгие годы ввел украинский народ в период смуты и нестабильности. Но в 2020 г. подавляющее большинство белорусского народа выбрало путь независимости и единства своей страны.

Подводя итоги событий 2020 г., белорусский лидер А.Г. Лукашенко указал на наличие внешних факторов в расшатывании конституционного строя в стране в период протестов.

Наиболее ярким примером дестабилизации внутривнутриполитической обстановки в одной из бывших советских республик с целью нанести ущерб российским внешнеполитическим интересам остается государственный переворот на территории Украины в 2013–2014 гг. В этот раз коллективный Запад даже не скрывал свои устремления ограничить возможности Москвы в регионе, где присутствуют особые геополитические и экономические интересы российского государства. О причинах последующего начала СВО в 2022 г. и об особых интересах России в регионе говорил российский лидер В.В. Путин в ходе своего интервью американскому политическому обозревателю К. Такеру 6 февраля 2024 г.

Отличительной особенностью давления на российских партнеров в регионе с началом СВО стала «политика вторичных санкций, которые накладывались на государства, не соблюдающие в отношении России санкционную политику США» [Одибоев, 2023: 832–836]. Это по большей части негативно сказалось на странах – участницах СНГ и ЕАЭС, где Россия является их ключевым торгово-экономическим партнером.

Согласно табл. 1 и рис. 2, в 2022 г. товарооборот между странами-членами в упомянутых интеграционных объединениях все же в некоторой степени сократился.

В ноябре 2023 г. Президент России В.В. Путин выступил перед участниками XI встречи секретарей советов безопасности государств – участников СНГ. Он подчеркнул, что некоторые страны продолжают представлять угрозу для стабильности и легитимной власти, а также пытаются подорвать торговые, кооперационные и культурные связи между странами – участниками СНГ. В.В. Путин считает, что единственный способ справиться с этими недружественными тенденциями – это принятие коллективных и превентивных мер¹.

В книге автобиографии первого Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева подчеркивается, что за период его правления страна не один раз сталкивалась с широким внешнеполитическим давлением на фоне размежевания диалога России с коллективным Западом [Назарбаев, 2024: 720]. Но стоит признать, что до январских событий 2022 г. в казахстанском государстве еще не было такого рода внутривнутриполитической «турбулентности» [Баранов, 2018: 6–16]. Казахстан на протяжении долгого времени по сравнению с другими странами ближнего зарубежья сохранял относительно прочную внутривнутриполитическую стабильность.

Для российского государства Казахстан является одним из ключевых партнеров и союзников.

Вследствие вышеупомянутого факта остается крайне актуальным рассмотреть события января 2022 г. в Казахстане и объяснить роль, которую сыграла Россия в рамках ОДКБ в нормализации обстановки на казахстанской территории и поддержке безопасности в регионе в целом.

¹ Президент России. Видеообращение к участникам XI встречи секретарей советов безопасности государств – участников СНГ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72683> (дата обращения: 09.10.2024).

Таблица 1

Изменения циклов деловой активности в странах – членах ЕАЭС в 2022–2023 гг.

	Валовой внутренний продукт (в постоянных ценах)	Производство промышленности (в постоянных ценах)	Инвестиции в основной капитал (в постоянных ценах) ¹⁾	Перевозки грузов (без трубопроводного транспорта)	Оборот розничной торговли (в постоянных ценах)	Индексы цен производителей промышленной продукции ²⁾	Индексы потребительских цен ³⁾
Азербайджан	105,6	99,0	104,6	114,5	102,9	127,0	112,1
Армения	112,6 ¹⁾	109,9	114,3	113,2	103,6	95,4	106,0
Беларусь	95,3	94,1	81,8	...	96,9	112,9	113,6
Казахстан	102,8 ¹⁾	101,4	107,0	107,9	101,4	110,0	117,2
Кыргызстан	107,0	114,3	100,5	134,1	109,8	102,1	112,1
Молдова	95,9 ¹⁾	97,7 ¹⁾	90,8	109,3 ¹⁾	99,0 ¹³⁾	123,3	128,0
Россия	98,3 ¹⁾	100,1	105,9	99,9	94,1	97,9	110,7
Таджикистан	107,8 ¹⁾⁴⁾	115,9	117,0	114,6	111,6	96,6	103,5
Туркменистан	106,2
Узбекистан	105,8 ¹⁾	105,4	105,0	103,1 ¹⁾	111,3	114,4	109,4
Украина	69,2 ⁵⁾	124,8
Всего по СНГ	97,7¹⁾	100,2	105,0	102,5	95,7	100,4	113,1
<i>Справочно СНГ: январь-октябрь 2021 в % к январю-октябрю 2020</i>	104,5 ⁶⁾	105,9	106,1	103,8	108,0	127,0 ⁷⁾	107,1 ⁷⁾

Источник: ЕЭК. Аналитический доклад «О макроэкономической ситуации в государствах – членах Евразийского экономического союза и предложениях по обеспечению устойчивого экономического развития». URL: https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/69e/v116nueikd2r216mfs79uhm3vnjtsbe/Analytical_report_2023.pdf (дата обращения: 12.12.2024).



Рис. 2. Основные социально-экономические показатели стран СНГ (январь-октябрь 2022 г., % к январю-октябрю 2021 г.)

Источник: СНГ СТАТ. URL: <https://new.cisstat.org/web/guest> (дата обращения: 12.12.2024).

Россия и дискурс о ее роли в обеспечении безопасности в регионе. По мнению профессора кафедры прикладного анализа международных проблем МГИМО МИД России Т.А. Шаклеиной, великой державой является страна, которая:

1) обладает традиционными характеристиками великой державы (территория, природные ресурсы, население, интеллектуальные ресурсы, экономический, военный, технологический потенциал, высокий культурный и образовательный потенциал);

2) имеет волю к структурной организации сопредельных регионов, выступая в качестве страны-ядра региональной подсистемы;

3) является независимой во внутренней и внешней политике в целях защиты национальных интересов;

4) имеет традицию мыслить и действовать в глобальных масштабах и тем самым влиять на мировую политику;

5) имеет исторический опыт участвовать в мировой политике в качестве активного игрока;

6) представляет конструктивные решения для урегулирования глобальных проблем мирового развития и выступает инициатором глобальных и макрорегиональных интеграционных инициатив [Шаклеина, Байков, 2022: 520].

В данной работе внимание будет акцентироваться на третьем пункте определения великой державы. Для более четкой постановки проблемы исследования необходимо рассмотреть феномен *региональной подсистемы*. Данное понятие подразумевает группу стран, которые:

1) объединены по географическому признаку;

2) обладают общими интересами и институтами в экономике, торговле, безопасности и иногда в политической сфере, а также характеризуются общим настроением создать монолитный и коллективный центр силы;

3) формируют отношения на основе общей истории и культуры;

4) имеют ядро в лице наиболее сильного государства или же системы общепризнанных институтов [Шаклеина, Байков, 2022: 520].

В академическом дискурсе среди ряда научных деятелей, особенно среди представителей коллективного Запада, оспаривается роль России как ядра такой региональной подсистемы, как Малая Евразия. В частности, речь идет о неэффективности региональных институтов безопасности и отсутствии достаточного влияния России в этих институтах.

Сторонники данной позиции отмечают, что сегодня в регионе активно продвигают свою внешнюю политику такие внерегиональные игроки, как США, ЕС и Турция, что постепенно снижает уровень влияния России в регионе. Активно продвигается кооперация ряда стран Центральной Азии в рамках Организации исламского сотрудничества, Организации тюркских государств в контексте американской программы USAID, НАТОвской инициативы «Партнерство во имя мира» и иных внерегиональных интеграционных проектах. К тому же выделяется отсутствие у Москвы достаточного объема экономического, политического и военно-технического ресурсов для укрепления своей позиции в качестве государства-ядра в данной региональной подсистеме.

На центральноазиатском направлении отмечается неэффективность деятельности России как на двустороннем, так и на институциональном уровне в обеспечении стабильности и безопасности. Сотрудник российского аналитического центра Института международных исследований И.В. Болгова, рассуждая о роли ОДКБ, отмечает, что «латентная нестабильность в Центральной Азии, эпизоды дестабилизации в армяно-азербайджанских отношениях снова формируют дискуссии о военной роли России в Центральной Азии и рассуждения об «исключительности российского фактора» как гаранта стабильности на пространстве СНГ» [Шаклеина, Байков, 2022: 520].

Сотрудник Международного института стратегических исследований Максимилиан Хесс в своей статье «Russia Is Down, But Not Out, in Central Asia» отмечает, что в регионе отсутствует столь влиятельное присутствие России, что подтверждается заметной диверсификацией внешней политики центральноазиатских стран в различных

стратегических направлениях¹ (можно вспомнить подписание в декабре 2023 г. Соглашения о военном сотрудничестве между Катаром и Казахстаном [Аушев, 2024: 481–487]).

Военный аналитик Майкл Пек в своей работе «Border Clashes show, that Russia is losing influence in Central Asia» пишет о проблемах, с которыми сталкивается Россия в поддержке стабильности в данной региональной подсистеме. По его утверждению, России как государству-ядру не удастся существенно повлиять на урегулирование приграничных споров на таджикистано-киргизстанской и армяно-азербайджанской границах².

В контексте ОДКБ сотрудник Немецкого института международных отношений и безопасности Маргарет Кляйн в докладе «Russia's military policy in the post-Soviet space» пишет, что в рамках Организации отсутствует консенсус, а влияние России порой никоим образом не приводит к оптимальным решениям. По его мнению, военная политика Москвы ограничена в ее способности реализовать желаемую российскую политику на постсоветском пространстве и ограничить возможности для действий внешних игроков³.

В свою очередь, доцент кафедры всемирной и отечественной истории МГИМО МИД России В.В. Тихова в своей статье «ОДКБ и ее роль во внешней политике России» отмечает особую роль ОДКБ в обеспечении безопасности в Центральной Азии. По мнению автора, в российской внешней политике Организация занимает особое место не только в рамках борьбы против новых вызовов и угроз на постсо-

ветском пространстве, но и в контексте развития сотрудничества в новых сферах (например, кибербезопасности). К тому же у ОДКБ сохраняется потенциал для углубления сотрудничества в рамках ШОС, ОБСЕ и ООН, что содействует безопасности целого региона. Отличительной особенностью ОДКБ является возможность кооперации государств-членов в политической (в рамках Парламентской ассамблеи ОДКБ) и социально-экономической областях⁴.

Академик РАН Г.И. Чуфрин в своей статье «Роль ОДКБ в обеспечении коллективной безопасности» выделяет важную функцию ОДКБ в продвижении стабильности в регионе. В частности, автор уделяет внимание тому, что в рамках ОДКБ продвигается принцип равной и неделимой безопасности. Особую эффективность Организация показала в ходе стабилизации обстановки в Казахстане в январе 2022 г. В рамках ОДКБ развивается силовой потенциал Организации в области политического, правоохранительного и миротворческого сотрудничества. Автор отмечает важность развития диалогового процесса ОДКБ с СНГ и с такими странами, как КНР, Иран, Венесуэла, Куба и Никарагуа в формировании прочной безопасности [Чуфрин, 2022: 77–88].

В своей статье «Политика России на постсоветском пространстве» доцент кафедры социально-гуманитарных, экономических и естественнонаучных дисциплин РАНХиГС В.В. Шишков отмечает, что Россия остается центром стабильности и гарантом безопасности в регионе [Шишков, 2015]. России удастся сохранять культурно-цивилизационное лидерство на постсоветском пространстве, несмотря на непростую геополитическую обстановку на ближнем зарубежье и с учетом деятельности иных внерегиональных крупных мировых акторов в регионе. Укрепление механизмов ОДКБ, СНГ и ЕАЭС, развитие многостороннего сотрудничества в военной области, в области экономики, энергетики, политики

¹ Hess M. Russia is down, but not out, in Central Asia // Foreign Policy Research Institute. 2023. URL: <https://www.fpri.org/article/2023/02/russia-is-down-but-not-out-in-central-asia> (data accessed: 17.08.2024).

² Peck M. Border Clashes show, that Russia is losing influence in Central Asia // Business Insider. 2022. URL: <https://www.businessinsider.com/border-clashes-show-that-russia-is-losing-central-asia-influence-2022-10> (data accessed: 17.08.2024).

³ Klein M. Russia's military policy in the post-Soviet Space // German Institute for International and Security Affairs. 2019. URL: https://www.swp-berlin.org/publications/products/research_papers/2019RP01_kle.pdf (data accessed: 17.08.2024).

⁴ Тихова В.В. ОДКБ и ее роль во внешней политике России. URL: <https://mgimo.ru/upload/iblock/9d0/rol-odkb-vo-vneshnej-politike-rossii.pdf> (дата обращения: 05.01.2025).

и др. служат ярким примером особой роли России как интеграционного центра на пространстве бывшего Советского Союза.

Таким образом, несмотря на то что Россия с учетом своего великодержавного статуса является страной-ядром в такой региональной подсистеме, как Малая Евразия, это не препятствует продолжению дискуссии относительно российского фактора в обеспечении безопасности и поддержании стабильности на постсоветском пространстве. Данный фактор делает актуальным анализ роли России как государства – члена ОДКБ в восстановлении конституционного строя в Казахстане в январе 2022 г. и в нормализации обстановки в регионе в целом.

Действия России для поддержки Казахстана в январе 2022 г. Российско-казахстанские отношения имеют длительную историю, основанную на взаимном уважении. Не только на постсоветском пространстве, но и на мировой арене Казахстан является важным стратегическим партнером России. Эти два государства связывают крепкие политические, торгово-экономические, культурные и иные связи. Регулярные встречи на высшем и высоком уровнях, совместная кооперация различных ведомств говорит о высоком уровне доверительных и дружественных отношений между Москвой и Астаной.

За последние несколько лет заметно, что в целом ежегодно на разных площадках Россия и Казахстан проводят от 6 до 8 встреч на уровне глав государств, что является отличительной особенностью доверительных отношений между сторонами (рис. 3)¹. В то же время в 2023 г. был запущен крупный проект «Тройственного энергетического союза» России, Казахстана и Узбекистана [Одибоев, 2023].

Москва внимательно следила за событиями, которые происходили в январе 2022 г. в Казахстане. Стороны на самом раннем этапе проводили консультации и обменива-

¹ Президент России. Переговоры на высшем уровне между Россией и Казахстаном URL: <http://www.kremlin.ru/search?query=токаев> (дата обращения: 05.01.2025).

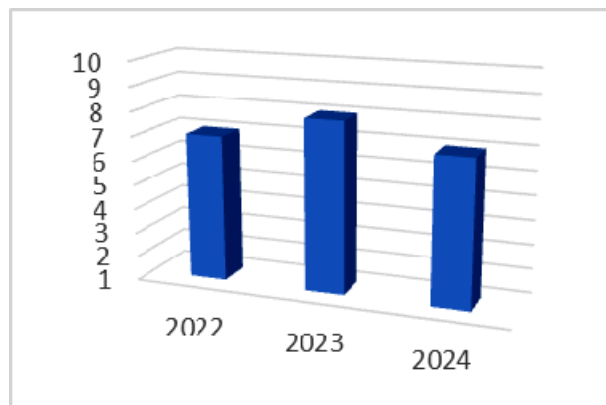


Рис. 3. Динамика контактов на уровне глав государств России и Казахстана в 2022–2024 гг.

лись мнениями по специальным каналам. Россия выразила полную поддержку легитимно избранному действующему Президенту Казахстана К-Ж. Токаеву.

5 января российское руководство сделало первое официальное заявление по поводу ситуации в Казахстане. Пресс-секретарь Президента России Д.С. Песков отметил, что «казахстанское руководство само способно восстановить порядок в своей стране, но подчеркнул, что это возможно только при отсутствии вмешательства извне»².

Министерство иностранных дел России выразило надежду на скорое восстановление конституционного строя в Казахстане и заверило, что обе стороны поддерживают контакты на различных уровнях для обмена мнениями.

6 января казахстанский лидер обратился к ОДКБ с просьбой оказать поддержку в нормализации обстановки в Казахстане. В ходе встречи с членами Совета Безопасности Казахстана К-Ж. Токаев отметил, что в протестах принимают участие международные террористические движения, заинтересованные в беспорядках в стране³.

² Пресс-секретарь российского Президента Дмитрий Песков заявил, что Казахстан может самостоятельно справиться с внутренними проблемами // НТВ. URL: <https://www.ntv.ru/novosti/2653662> (дата обращения: 05.01.2025).

³ Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев провел заседание Совета Безопасности. URL: <https://www.akorda.kz/ru/kasym-zhomart-tokaev-provel-zasedanie-soveta-bezopasnosti-605452> (дата обращения: 06.04.2024).

Такая ситуация делала возможным применить ст. 4 Договора о коллективной безопасности ОДКБ, где указано, что в случае, если одно из государств – членов Организации подвергается агрессии, угрожающей ее суверенитету и территориальной целостности, то по запросу этой страны остальные государства – члены ОДКБ незамедлительно предоставят данному государству помощь, включая военную.

Премьер-министр Армении Н.В. Пашинян объявил о введении миротворческих сил ОДКБ в Казахстан. Это решение было принято после консультаций в рамках Совета коллективной безопасности ОДКБ. Официальный представитель МИД России, М.В. Захарова заявила, «что миротворческие силы ОДКБ будут временно размещены в Казахстане для нормализации обстановки в стране и охраны военных и государственных объектов при поддержке Вооруженных сил Казахстана»¹.

Уже 7 января первые подразделения миротворцев прибыли в Казахстан. Российский контингент миротворческих сил ОДКБ составил большую часть направляемых в Республику сил и техники (рис. 4).



Рис. 4. Численность миротворцев государств – членов ОДКБ, направленных в Казахстан

Также стоит отметить, что при участии российских военных транспортных самолетов осуществлялась переброска миротворческих

¹ Захарова отметила законность миссии ОДКБ в Казахстане // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfree/news/61da00339a794734d7154f22> (дата обращения: 06.04.2024).

сил из остальных государств – членов ОДКБ. Российский военный, командующий Коллективными миротворческими силами ОДКБ А. Сердюков был назначен официальным представителем в ходе проведения этой операции в Казахстане.

Представитель Министерства обороны России И. Конашенков заявил, «что российские миротворческие силы заняли аэропорт в Алма-Ате и обеспечивали безопасность российского генерального консульства»². Кроме того, совместно с остальными миротворцами российские военные выполняли задачи по охране хлебокомбинатов, теплоэлектростанций, предприятий водоснабжения и телецентров. 10 января в столицу Казахстана Нур-Султан (сейчас Астана) были направлены 3 военных самолета с миротворческим контингентом для обеспечения безопасности в городе, особенно для охраны правительственных объектов и президентской резиденции³.

10 января состоялась внеочередная сессия Совета коллективной безопасности ОДКБ. Главы государств минутой молчания почтили память жертв январских событий в Казахстане. Российский лидер В.В. Путин отметил, что ОДКБ действовала согласно Договору о коллективной безопасности и ввод миротворческих сил Организации в Казахстан реализовывался после официального запроса казахстанского лидера К-Ж. Токаева в адрес председателя Совета коллективной безопасности ОДКБ.

Также Президент России подчеркнул, «что январские события являются результатом не столько повышения цен на сжиженный газ, сколько желанием дестабилизировать государственный порядок в Казахстане внутренними и внешними акторами»⁴. Подтверждением тому, по мнению Москвы, яв-

² Миротворцы взяли под контроль аэропорт Алма-Аты // ТАСС. URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/13368641> (дата обращения: 06.04.2024).

³ Президент России. «Их там тысячи»: что силы ОДКБ взяли под контроль в Казахстане. URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/persons/119/events/67568> (дата обращения: 06.04.2024).

⁴ Президент России. Сессия Совета коллективной безопасности ОДКБ. URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/persons/119/events/67568> (дата обращения: 06.04.2024).

ляется использование майданных технологий силовой информационной поддержки протестующих, организации и управления группы боевиков, которые проходили подготовку в лагерях террористов за рубежом.

Позже, 13 января, глава МИД России С.В. Лавров дал комментарий по поводу реакции Запада на события в Казахстане. Критике со стороны руководителя российского внешнеполитического ведомства подверглась позиция ОБСЕ, которая негативно отнеслась к действиям казахстанского руководства по наведению порядка в стране, призывая соблюдать права человека¹. По мнению С.В. Лаврова, такого рода позиция ОБСЕ была неуместна, когда над Казахстаном нависла угроза нарушения территориальной целостности и суверенитета со стороны международного терроризма. Кроме того, министр опроверг теорию заговора в Москве, целью которой якобы было восстановление прямого влияния России в Казахстане².

К 11 января задачи, поставленные перед ОДКБ в Казахстане, были выполнены. Казахстанский лидер К-Ж. Токаев 12 января обратился к председателю Совета коллективной безопасности ОДКБ с просьбой завершить миротворческую операцию Организации в Республике³. К 19 января весь миротворческий контингент России и остальных государств – членов ОДКБ был выведен из казахстанской территории.

Внешний фактор в дестабилизации обстановки в Казахстане. В ходе следствия были обнаружены факты государственной измены в высших кругах казахстанского руководства. Глава Комитета по национальной безопасности Казахстана К.К. Масимов был снят с должности и за-

держан по обвинению в государственной измене. Также были задержаны начальник Службы специального назначения «А» А.Т. Садыкулов и заместитель председателя КНБ Д.Е. Ергожин по обвинению в насильственном захвате власти и превышении полномочий. В это же время правительство Казахстана было отправлено в отставку⁴.

Важно отметить, что в январе в ходе своего выступления в нижней палате парламента Казахстана генеральный прокурор республики Б. Асыллов объявил, что январские беспорядки тщательно планировались и подготавливались в течение всего 2021 г. К подготовке январских беспорядков были привлечены представители государственной службы и правоохранительных органов⁵. Эти факторы в очередной раз подтверждают стремление зачинщиков беспорядков совершить государственный переворот с привлечением зарубежных участников.

Вмешательство внешних сил в события в Казахстане подтвердилось в ходе ряда заявлений главы оппозиционного движения «Демократический выбор Казахстана» М. Аблязова, который получил политическое убежище во Франции. М. Аблязов призывал западные страны оказать поддержку оппозиции в Казахстане с целью предотвратить укрепление позиций России в регионе и охарактеризовал размещение миротворческих сил государств – членов ОДКБ попыткой оккупации Казахстана со стороны российского руководства. Была выражена идея формирования нового временно го правительства⁶.

Рассматривая январские события в Казахстане, можно прийти к выводу, что в современной казахстанской истории еще не

¹ Лавров назвал постыдной реакцией Запада и ОБСЕ на беспорядки в Казахстане // LIFE. URL: <https://life.ru/p/1463594> (дата обращения: 06.04.2024).

² Лавров назвал постыдной реакцией Запада на события в Казахстане // ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/13418629> (дата обращения: 06.04.2024).

³ Секретариат ОДКБ направил членам Совета коллективной безопасности Организации проект Решения СКБ о завершении миротворческой операции в Казахстане // ОДКБ. URL: https://odkb-csto.org/news/news_odkb/sekretariat-odkb-napravil-chlenam-soveta-kollektivnoy-bezopasnosti-organizatsii-proekt-resheniya-skb/#loaded (дата обращения: 06.04.2024).

⁴ В Казахстане задержаны бывшие зампреда КНБ по подозрению в госизмене // Известия. URL: <https://iz.ru/1276503/2022-01-13/v-kazahstane-zaderzhany-dva-eks-zamestitelia-predsedatelia-komite-ta-natcbbezopasnosti> (дата обращения: 05.04.2024).

⁵ Генпрокурор Казахстана заявил, что подготовка к беспорядкам в 2022 велась весь год // ТАСС. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16742769> (дата обращения: 04.04.2024).

⁶ Как бывший олигарх Мухтар Аблязов превратился в «лидера протестов» в Казахстане // Форбс. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/452013-kak-byvsij-oligarh-muhtar-ablazov-prevratilsa-v-lidera-protestov-v-kazahstane> (дата обращения: 06.04.2024).

было таких прецедентов, столь крупных и кровопролитных по своим масштабам. В течение нескольких дней на значительной части территории республики был дестабилизирован конституционный строй страны, который потребовал слаженной работы Президента Казахстана К-Ж. Токаева как на национальном уровне, так и в рамках группы войск миротворческих сил государств – членов ОДКБ.

Несмотря на выявление прямых доказательств, свидетельствующих, что в Казахстане была предпринята попытка государственного переворота, что напрямую угрожало целостности и суверенитету страны, ряд государств западной коалиции критически высказались в адрес правительства К-Ж. Токаева, обвиняя его в насилии и нарушении прав человека¹. И это с учетом того, что среди мирных протестующих были преступники, террористы и те, кого специально готовили за рубежом для того, чтобы еще больше расшатать обстановку в ходе январских событий в республике.

Критическое настроение на Западе касательно событий в Казахстане складывалось по трем направлениям.

Во-первых, западные государства обвиняли в случившемся политику первого Президента страны Н.А. Назарбаева и действующего казахстанского лидера К-Ж. Токаева. В частности, речь шла о слабости демократических преобразований в стране и о тоталитарной модели правления страной.

Во-вторых, негодование на Западе возникло ввиду участия ОДКБ и, в частности, России. Отмечалось, что, прибегая к использованию миротворческих сил Организации, российское руководство стремится к сохранению своей зоны влияния на постсоветском пространстве, особенно в такой столь крупной и экономически развитой стране, как Казахстан.

В-третьих, критике подверглись методы, которыми силовые структуры Казахстана восстанавливали конституционный строй в стране.

¹ Госсекретарь США и западные правозащитники осуждают решения Токаева в Казахстане // Аргументы недели. URL: <https://argumenti.ru/opinion/2022/01/754199> (дата обращения: 06.04.2024).

Место и роль России в стабилизации обстановки в Казахстане. Участие российских миротворческих сил ОДКБ в урегулировании внутреннего кризиса в Казахстане является убедительным показателем того, что сегодня Москва остается ключевым участником интеграционных проектов в области безопасности в Малой Евразии. Данное положение подкрепляется тем, что именно Россия стала одним из инициаторов скорой поддержки Астаны по линии ОДКБ после запроса казахстанского лидера действовать ст. 4. Еще до официального запроса из Астаны лидеры двух стран вели двусторонние консультации по разным каналам для поиска наиболее оптимального механизма стабилизации обстановки на казахстанской территории.

Параллельно не стоит упускать из виду и тот факт, что Россия была той страной, которая задействовала большее количество миротворческих сил и военной техники в дополнение к тому, что не только командование миротворческими силами ОДКБ, но и организационно-логистическое планирование легли на плечи российской стороны.

Вышеперечисленное является прочным обоснованием в пользу способности России как одной из великих держав структурно организовать сопредельные регионы, выступая в качестве страны-ядра такой региональной подсистемы, как Малая Евразия. Относительно российского фактора в обеспечении стабильности и безопасности в рамках ОДКБ можно вернуться к выводам И.В. Болговой, которая отмечала, что «Россия по-прежнему является инициатором ключевых этапов процессов конфликтного урегулирования, которая сохраняет инструменты прямого воздействия на очаги напряженности, оставаясь заинтересованной в поддержании регионального равновесия» [Шаклеина, Байков, 2022: 520].

Укрепление сотрудничества России и Казахстана в области безопасности после январских событий. 27–28 ноября 2024 г. Президент России В.В. Путин находился с государственным визитом в Казахстане. Российского лидера встретили с особым теплом в казахстанской столице – президентский борт сопровождал почетный эскорт, в небе над международным аэропор-

нию безопасности в регионе. Высоко было оценено проведение учений Коллективных сил ОДКБ и постоянная кооперация в области миротворческих операций. Стороны подчеркнули дальнейшую реализацию «Практических мер по укреплению сотрудничества ОДКБ с СНГ и ШОС», утвержденных в ноябре 2022 г.

Подводя итоги, стоит отметить, что спустя 2 года после январских событий в 2022 г. Россия и Казахстан сохраняют приверженность стратегическому развитию взаимосоотрудничества. Визит российского Президента в Казахстан в конце 2024 г. в очередной раз подчеркнул особое место и роль России в поддержании региональной безопасности на двустороннем и многостороннем уровнях. Анализируя итоги двусторонних переговоров и итоговый документ Саммита ОДКБ, можно с уверенностью выделить ведущую роль России в эффективности ОДКБ в борьбе не только против новых вызовов и угроз, но и против кризисных ситуаций в зоне ответственности ОДКБ в целях предотвращения антиконституционных беспорядков в государствах – членах Организации.

Заключение. Таким образом, стоит отметить, что глубина и стратегический характер российско-казахстанских отношений, которые формировались на протяжении трех десятилетий, показали свою устойчивость перед лицом, по сути, общей внешней угрозы. Российское государство в очередной раз представило свою четкую позицию:

российским внешнеполитическим интересам соответствует продвижение и поддержка стабильных дружественных отношений с ННГ на постсоветском пространстве. Действия России по стабилизации обстановки в Казахстане стали примером ее особой роли как страны-ядра в обеспечении безопасности в Малой Евразии.

С успешным завершением миротворческой операции ОДКБ в Казахстане российский Президент В.В. Путин, как и другие лидеры государств – членов Организации, подчеркнул эффективность и надежность ОДКБ для обеспечения безопасности в регионе. Механизмы и функции, заложенные в ОДКБ, в состоянии на современном этапе четко и эффективно противостоять вызовам, в частности, нарушениям территориальной целостности государств и могут обеспечивать суверенитет и порядок перед угрозой внешнего вмешательства.

Более чем очевидно, что на ближнем зарубежье имеются внутренние и внешние факторы, которые направлены на дестабилизацию региона. Антироссийская повестка, продвигаемая коллективным Западом на постсоветском пространстве, все еще остается ощутимой угрозой отечественной национальной безопасности. Ввиду этого сохраняется необходимость более глубокого и широкого сотрудничества России с государствами – членами ОДКБ и в целом в рамках СНГ на пути к формированию евразийской архитектуры безопасности.

ЛИТЕРАТУРА

- Аушев Х.Т. Катар и Казахстан на пути к стратегическому сотрудничеству // Постсоветские исследования. 2024. Т. 6. № 5. С. 481–487.
- Баранов Н.А. Турбулентность – характерный признак современной мировой политики // Обозреватель – Observer: научно-аналитический журнал. 2018. № 2 (337). С. 6–16.
- Баталов Э.Я. Человек, мир, политика. М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2008. 330 с.
- Богатуров А.Д. Международные отношения и внешняя политика России. М.: Аспект-пресс, 2017.
- Богатуров А.Д. Системная история международных отношений. Опять раздельный мир. 1980–2018. М.: Юрайт, 2024. 362 с.
- Богатуров А.Д., Дундич А.С., Коргун В.Г. и др. Международные отношения в Центральной Азии: события и документы: учеб. пособие для студентов вузов / отв. ред. А.Д. Богатуров. М.: Аспект-пресс, 2011. 549 с.
- Власов С.Г., Гутрин В.Р. Специфика современного протеста: Беларусь и Казахстан // Огарёв-online. 2022. Т. 10. № 6. С. 38–45.

- Дмитриева М.О., Давыдов З.В.* Кризис в Казахстане: предварительные итоги, анализ причин, реакции зарубежных партнеров // Известия Восточного института. 2022. № 1. С. 112–122.
- Курылев К.П.* Евразийская идеология и евразийская интеграция. М.: Аспект-пресс, 2025. 349 с.
- Заемский В.Ф.* ООН и миротворчество. М.: Международные отношения, 2022. 360 с.
- Зуенко И.Ю.* Выученный урок: «январский кризис» 2022 г. в Казахстане и события на площади Тяньаньмэнь 1989 г. в ретроспективе биографии К.К. Токаева // Известия Восточного института. 2022. № 2 (54). С. 85–95.
- Мансуров Т.З.* Политические протесты 2022 г. в Казахстане: специфика, динамика и механизмы урегулирования // Politbook. 2022. № 2. С. 6–34.
- Меликян Г.Г.* Место и роль ОДКБ в процессе строительства региональной системы безопасности после распада СССР // Общество: политика, экономика, право. 2022. № 6. С. 31–35.
- Морозов Ю.В.* Внутренние и внешние факторы событий в Казахстане в начале 2022 г. и возможные стратегии Запада и России в республике // Восточная Азия: факты и аналитика. 2022. № 1. С. 6–16.
- Назарбаев Н.А.* Моя жизнь. От зависимости к свободе. М.: Эксмо, 2024. 720 с.
- Одибоев К.М.* Прочность современных торгово-экономических отношений между Россией и Казахстаном // Постсоветские исследования. 2023. Т. 6. № 7. С. 832–836.
- Пархитко Н.П., Бисеров А.И.* События в Республике Казахстан в январе 2022 г.: историко-диалектический анализ // Постсоветские исследования. 2022. № 1. С. 9–17.
- Сетов Н.Р.* Теория «наступательного реализма» Дж. Миэршеймера // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2011. Т. 7. № 1. С. 54–61.
- Сысоева Р.В.* Январские события 2022 г. и миротворческая операция ОДКБ в Казахстане // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2023. № 2. С. 241–252.
- Циткилов А.Я.* Общественная дестабилизация в Беларуси конца лета – осени 2020 г., ее внешне-политические факторы // Социально-гуманитарные знания. 2021. № 1. С. 18–43.
- Цыганков А.П., Цыганков П.А.* Просвещенное державничество (А.Д. Богатуров и российская теория международных отношений) // Полис. Политические исследования. 2017. № 4. С. 175–185.
- Чаевич А.В.* «Цветная революция» в Казахстане как очередная угроза национальной безопасности России // Власть. 2022. № 1. С. 110–115.
- Чуфрин Г.И.* Роль ОДКБ в обеспечении коллективной безопасности // Федерализм. 2022. Т. 27. № 3 (107). С. 77–88.
- Шаклеина Т.А.* Новые тенденции в формировании подсистем в XXI в. // Сравнительная политика. 2013. № 3 (13). С. 33–43.
- Шаклеина Т.А.* Россия и США в современных международных отношениях. М.: Аспект-пресс, 2022. 448 с.
- Шаклеина Т.А., Байков А.А.* Мегатренды: Основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке. М.: Аспект-пресс, 2022. 520 с.
- Шишков В.В.* Политика России на постсоветском пространстве // Россия и новые государства Евразии. 2015. № 1. С. 38–49.

REFERENCES

- Aushev Kh.T.* Katar i Kazakhstan na puti k strategicheskomu sotrudnichestvu // Postsovetskie issledovaniya. 2024. Т. 7. № 5. С. 481–487. (In Russ.) [*Aushev H.T.* Qatar and Kazakhstan: Towards Strategic Cooperation // Post-Soviet Studies. 2024. Vol. 6. № 5. P. 481–487.]
- Baranov N.A.* Turbulentnost' – kharakternii priznak sovremennoi mirovoi politiki // Obozrevatel – Observer: nauchno-analiticheskii zhurnal. 2018. № 2 (337). С. 6–16. (In Russ.) [*Baranov N.A.* Turbulence: A Characteristic Sign of Contemporary World Politics // Observer: Scientific and Analytical Journal. 2018. № 2 (337). P. 6–16.]
- Batalov E.Ya.* Chelovek, mir, politika. М.: Nauchno-obrazovatel'nyy forum po mezhdunarodnim otnosheniyam, 2008. 330 s. (In Russ.) [*Batalov E.Ya.* Man, World, Politics. М.: Scientific and Educational Forum on International Relations, 2008. 330 p.]
- Bogaturov A.D.* Mezhdunarodnie otnosheniya i vneshnyaya politika Rossii: Nauchnoe izdanie. М.: Аспект-пресс, 2017. (In Russ.) [*Bogaturov A.D.* International Relations and Russia's Foreign Policy. М.: Aspect-Press, 2017.]

Bogaturov A.D. Sistemnaya istoriya mezhdunarodnikh otnoshenii. Opyat razdelnii mir. 1980–2018. M.: Yurait, 2024. 362 s. (In Russ.) [*Bogaturov A.D.* Systemic History of International Relations. Again a Separate Peace. 1980–2018. M.: Yurait, 2024. 362 p.]

Bogaturov A.D., Dundich A.S., Korgun V.G. i dr. Mezhdunarodnie otnosheniya v Tsentralnoi Azii: Sobitiya i dokumenti: ucheb. posobie dlya studentov vuzov / otv. red. A.D. Bogaturov. M.: Aspekt-press, 2011. 549 s. (In Russ.) [*Bogaturov A.D., Dundich A.S., Korgun V.G. et al.* International Relations in Central Asia: Events and Documents: a textbook for university students / ed. by A.D. Bogaturov. M.: Aspekt-press, 2011. 549 p.]

Chaevich A.V. «Tsvetnaya revolyutsiya» v Kazakhstane kak ocherednaya ugroza natsionalnoi bezopasnosti Rossii // *Vlast*. 2022. № 1. S. 110–115. (In Russ.) [*Chaevich A.V.* «Color Revolution» in Kazakhstan as Another Threat to Russia's National Security // *Vlast*. 2022. № 1. P. 110–115.]

Chufrin G.I. Rol ODKB v obespechenii kollektivnoi bezopasnosti // *Federalizm*. 2022. T. 27. № 3 (107). S. 77–88. (In Russ.) [*Chufrin G.I.* The Role of the CSTO in Ensuring Collective Security // *Federalizm*. 2022. Vol. 27. № 3 (107). P. 77–88.]

Dmitrieva M.O., Davidov Z.V. Krizis v Kazakhstane: predvaritelnie itogi, analiz prichin, reaktsii zarubezhnikh partnerov // *Izvestiya Vostochnogo instituta*. 2022. № 1. S. 112–122. (In Russ.) [*Dmitrieva M.O., Davydov Z.V.* Crisis in Kazakhstan: Preliminary Results, Analysis of Causes and Reactions of Foreign Partners // *Izvestiya of the Eastern Institute*. 2022. № 1. P. 112–122.]

Kurilev K.P. Yevraziiskaya ideologiya i yevraziiskaya integratsiya. M.: Aspekt-press, 2025. 349 s. (In Russ.) [*Kurylev K.P.* Eurasian Ideology and Eurasian Integration. Moscow: Aspect-Press, 2025. 349 p.]

Mansurov T.Z. Politicheskie protesty 2022 g. v Kazakhstane: Spetsifika, dinamika i mekhanizmi uregulirovaniya // *Politbook*. 2022. № 2. S. 6–34. (In Russ.) [*Mansurov T.Z.* Political Protests of 2022 in Kazakhstan: Specifics, Dynamics and Resolution Mechanisms // *Politbook*. 2022. № 2. P. 6–34.]

Melikyan G.G. Mesto i rol ODKB v protsesse stroitelstva regionalnoi sistemi bezopasnosti posle raspada SSSR // *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo*. 2022. № 6. S. 31–35. (In Russ.) [*Melikyan G.G.* The Place and Role of the CSTO in Building a Regional Security System after the Collapse of the USSR // *Society: Politics, Economics, Law*. 2022. № 6. P. 31–35.]

Morozov Yu.V. Vnutrennie i vneshnie faktori sobitii v Kazakhstane v nachale 2022 g. i vozmozhnie strategii Zapada i Rossii v respublike // *Vostochnaya Aziya: fakti i analitika*. 2022. № 1. S. 6–16. (In Russ.) [*Morozov Yu.V.* Internal and External Factors of Events in Kazakhstan at the Beginning of 2022 and Possible Strategies of the West and Russia in the Republic // *East Asia: Facts and Analytics*. 2022. № 1. P. 6–16.]

Nazarbaev N.A. Moya zhizn. Ot zavisimosti k svobode. M.: Eksmo, 2024. 720 s. (In Russ.) [*Nazarbayev N.A.* My Life. From Dependence to Freedom. M.: Eksmo, 2024. 720 p.]

Odiбоеv K.M. Prochnost sovremennikh torgovo-ekonomicheskikh otnoshenii mezhdru Rossiei i Kazakhstanom // *Postsovetskie issledovaniya*. 2023. T. 6. № 7. S. 832–836. (In Russ.) [*Odiбоеv K.M.* The Strength of Modern Trade and Economic Relations between Russia and Kazakhstan // *Post-Soviet Studies*. 2023. Vol. 6. № 7. P. 832–836.]

Parkhitko N.P., Biserov A.I. Sobitiya v respublike Kazakhstan v yanvare 2022 g. istoriko-dialekticheskii analiz // *Postsovetskie issledovaniya*. 2022. № 1. S. 9–17. (In Russ.) [*Parkhitko N.P., Biserov A.I.* Events in the Republic of Kazakhstan in January 2022: A Historical and Dialectical Analysis // *Post-Soviet Studies*. 2022. № 1. P. 9–17.]

Setov N.R. Teoriya «Nastupatel'nogo realizma» Dzh. Miersheimera // *Politicheskaya ekspertiza*. 2011. T. 7. № 1. S. 54–61. (In Russ.) [*Setov N.R.J.* Miersheimer's Theory of «Offensive Realism» // *Political Expertise: POLITEX*. 2011. Vol. 7. № 1. P. 54–61.]

Shakleina T.A. Novie tendentsii v formirovani podsystem v XXI v. // *Sravnitel'naya politika*. 2013. № 3 (13). S. 33–43. (In Russ.) [*Shakleina T.A.* New Trends in the Formation of Subsystems in the 21st Century // *Comparative Politics*. 2013. № 3 (13). P. 33–43.]

Shakleina T.A. Rossiya i SShA v sovremennikh mezhdunarodnikh otnosheniyakh. M.: Aspekt-press, 2022. 448 s. (In Russ.) [*Shakleina T.A.* Russia and the United States in Contemporary International Relations. M.: Aspect-Press, 2022. 448 p.]

Shakleina T.A., Baikov A.A. Megatrendi: Osnovnie traektorii evolyutsii mirovogo poryadka v XXI veke. M.: Aspekt-press, 2022. 520 s. (In Russ.) [*Shakleina T.A., Baikov A.A.* Megatrends: Main Trajectories of the Evolution of World Order in the 21st Century. M.: Aspect-Press, 2022. 520 p.]

Shishkov V.V. Politika Rossii na postsovetskom prostranstve // *Rossiya i novie gosudarstva Yevrazii*. 2015. № 1. S. 38–49. (In Russ.) [*Shishkov V.V.* Russia's Policy in the Post-Soviet Space // *Russia and the New States of Eurasia*. 2015. № 1. P. 38–49.]

Sysoeva R.V. Yanvarskie sobitiya 2022 g. i mirotvorcheskaya operatsiya ODKB v Kazakhstane // Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhbi narodov. Seriya: Mezhdunarodnie otnosheniya. 2023. № 2. S. 241–252. (In Russ.) [*Sysoeva R.V.* The Events of January 2022 and the CSTO Peacekeeping Operation in Kazakhstan // Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: International Relations. 2023. № 2. P. 241–252.]

Tsitkilov A.Ya. Obshchestvennaya destabilizatsiya v Belarusi kontsa leta – oseni 2020 g., yeyo vneshnepoliticheskie faktori // Sotsialno-gumanitarnie znaniya. 2021. № 1. S. 18–43. (In Russ.) [*Tsitkilov A.Y.* Social Destabilization in Belarus in Late Summer – Autumn 2020, Its Foreign Policy Factors // Social and Humanitarian Knowledge. 2021. № 1. P. 18–43.]

Tsigankov A.P., Tsigankov P.A. Prosveshchenoe Derzhavnichestvo (A.D. Bogaturov i rossiiskaya teoriya mezhdunarodnikh otnoshenii) // Polis. Politicheskie issledovaniya. 2017. № 4. S. 175–185. (In Russ.) [*Tsigankov A.P., Tsigankov P.A.* Enlightened Great Power (A.D. Bogaturov and the Russian Theory of International Relations) // Polis. Political Studies. 2017. № 4. P. 175–185.]

Vlasov S.G., Gutrin V.R. Spetsifika sovremennogo protesta: Belarus i Kazakhstan // Ogaryov-online. 2022. T. 10. № 6. S. 38–45. (In Russ.) [*Vlasov S.G., Gutrin V.R.* Specifics of Modern Protest: Belarus and Kazakhstan // Ogaryov-online. 2022. T. 10. № 6. P. 38–45.]

Zaemskii V.F. OON i mirotvorchestvo. M.: Mezhdunarodnie otnosheniya, 2022. 360 s. (In Russ.) [*Zaemsky V.F.* The UN and Peacekeeping. M.: International Relations, 2022. 360 p.]

Zuenko I.Yu. Viuchennii urok: «yanvarskii krizis» 2022 goda v Kazakhstane i sobitiya na ploshchadi Tiananmen 1989 goda v retrospektive biografii K.K. Tokaeva // Izvestiya Vostochnogo instituta. 2022. № 2 (54). S. 85–95. (In Russ.) [*Zuyenko I.Yu.* A Lesson Learned: The 2022 «January Crisis» in Kazakhstan and the 1989 Tiananmen Square Events in Retrospect from K.K. Tokayev's Biography // Bulletin of the Eastern Institute. 2022. № 2 (54). P. 85–95.]

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Заемский Владимир Федорович, Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации, доктор политических наук, профессор кафедры дипломатии Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации (Москва, Российская Федерация).

E-mail: vladimir.zaemsky@gmail.com

Одибоев Комрон Мамаджонович, аспирант и эксперт кафедры дипломатии Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации (Москва, Российская Федерация).

E-mail: k.odiboev@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vladimir F. Zaemsky, Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Russian Federation, doctor of political sciences, professor of the Department of Diplomacy of Moscow State Institute of International Relations (University) of Ministry of Foreign Affairs of Russia (Moscow, Russian Federation).

E-mail: vladimir.zaemsky@gmail.com

Komron M. Odiboev, PhD-student and expert of the Department of Diplomacy of Moscow State Institute of International Relations (University) of Ministry of Foreign Affairs of Russia (Moscow, Russian Federation).

E-mail: k.odiboev@yandex.ru