

ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ / EURASIAN INTEGRATION

Научная статья / Research article

Евразийская интеграция в российской политической повестке: количественный анализ веб-сайтов политических партий

М. В. Лапенко

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1946-5521>; e-mail: lapenko-mv@rudn.ru

И. А. Сердюков

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия

E-mail: Igo33595617@yandex.ru

Аннотация. Работа посвящена определению места и роли евразийской экономической интеграции в российской политической повестке. В статье обсуждается влияние политических партий на формирование политической повестки государства. При формировании теоретических концепций в рамках исследования используются методы: логический, индукции, анализа и синтеза. Для описания уровня представленности «евразийской» тематики в политической повестке использованы количественные и статистические методы анализа данных, собранных с официальных сайтов российских политических партий, представленных в VI-VIII созывах Государственной Думы Российской Федерации. Приводятся различные подходы к классификации повестки дня. Выделяется ключевой критерий вопроса, который входит в сферу повестки дня – внимание к нему лиц, принимающих решения, а также соответствующих институтов. Путём логических рассуждений мы приходим к заключению о том, что часть вопросов повестки дня государства, которая артикулируется политическими партиями, по различным классификациям может быть определена как повестка дня политическая, институциональная и действительная. Отталкиваясь от ключевого показателя (количество публикаций с упоминанием евразийской интеграции на веб-сайте партии), мы предлагаем разделение на три периода в зависимости от интенсивности публикаций по всем партиям. Также, отталкиваясь от того же показателя, но уже в разрезе каждой отдельной партии, мы предлагаем разделение на три кластера, ранжированных в зависимости от интенсивности публикаций и тенденции на её изменение. Делается вывод, что евразийская интеграция (в количественном отношении) в целом занимает незначительное место в повестке российских политических партий, а её актуальность в данной части политической повестки постепенно уменьшается, однако данная тенденция является актуальной не для всех рассматриваемых политических партий. Выдвигается тезис о том, что эндогенные изменения в партийной системе Российской Федерации не смогут привести к кардинальному изменению наблюдаемой ситуации. Формируется теоретическое положение о том, что слабая представленность достижений и институтов интеграции в политической повестке страны-участника Евразийского экономического союза может оказать негативное влияние на развитие процесса интеграции. В заключении обсуждаются ключевые проблемы по изучаемому предмету и приводятся концептуальные рекомендации по их разрешению.

Ключевые слова: евразийская экономическая интеграция, ЕАЭС, политическая повестка, политические партии, Государственная Дума, количественный анализ.

Для цитирования: Лапенко М. В., Сердюков И. А. Евразийская интеграция в российской политической повестке: количественный анализ веб-сайтов политических партий // Постсоветские исследования. 2024; 1(7):50-60.

Russian political agenda on Eurasian integration: quantitative analysis of the political parties' websites.

Marina V. Lapenko

RUDN University, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1946-5521>; e-mail: lapenko-mv@rudn.ru

Igor A. Serdyukov

RUDN University, Moscow, Russia

E-mail: Igo33595617@yandex.ru

Annotation. The paper is devoted to determining the place and role of Eurasian economic integration in the Russian political agenda. The article discusses the influence of political parties on the formation of the political agenda of the state. When forming theoretical concepts within the framework of the research, the following methods are used: logical, induction, analysis, and synthesis. To describe the level of representation of "Eurasian" topics in the political agenda, quantitative and statistical methods of analyzing data collected from the official websites of Russian political parties represented in the VI-VIII convocations of the State Duma of the Russian Federation are used. Various approaches to the classification of the agenda are given. The key criterion of the issue, which is included in the scope of the agenda - attention to it by decision-makers and relevant institutions - is emphasized. By means of logical reasoning we concluded that the part of the issues of the state agenda, which is articulated by political parties, according to different classifications can be defined as political, institutional and actual agenda. Based on the key indicator (the number of publications mentioning Eurasian integration on a party's website), we propose a division into three periods depending on the intensity of publications for all parties. Also, based on the same indicator, but already in the context of each individual party, we propose a division into three clusters, ranked according to the intensity of publications and the tendency for its change. It is concluded that Eurasian integration (in quantitative terms) in general occupies an insignificant place in the agenda of Russian political parties, and its relevance in this part of the political agenda is gradually decreasing; however, this trend is not relevant for all political parties under consideration. The thesis is put forward that endogenous changes in the party system of the Russian Federation will not be able to lead to a cardinal change in the observed situation. A theoretical position is formed that the weak representation of the achievements and institutions of integration in the political agenda of a member country of the Eurasian Economic Union can have a negative impact on the development of the integration process. The conclusion discusses the key problems of the subject and provides conceptual recommendations for their resolution.

Keywords: Eurasian economic integration, EAEU, political agenda, political parties, State Duma, quantitative analysis.

For citation: Marina V. Lapenko, Igor A. Serdyukov Russian political agenda on Eurasian integration: quantitative analysis of the political parties' websites // *Postsovetskie issledovaniya = Post-Soviet Studies*. 2024; 1(7):50-60. (In Russ.)

Влияние политических партий на формирование и осуществление внутренней и внешней политики государства не ограничивается только исполнением их электоральной, репрезентативной и законотворческой функций. Партии также осуществляют ряд общественно важных функций, среди которых выделяются: инновационная, аккумулятивная, конституирующая и функция политического

рекрутирования и социализации [Заславский 2003: 96-97]. Это значит, что политические партии в ходе своей деятельности не только консолидируют, выражают и воплощают общественное мнение в законодательной практике, но и устанавливают систему ценностей, формируют элиты, вовлекают население в политическую жизнь общества, регулируют присутствие тех или иных вопросов в общественном дискурсе.

Одним из современных мировых трендов является цифровизация, которая не обходит стороной и политическую сферу. Таким образом, веб-сайт политической партии признаётся одним из ключевых инструментов взаимодействия партии с обществом [Терещук 2016]. Вопрос влияния партийных сайтов на политическую жизнь общества широко исследуется как российскими, так и зарубежными учёными с 90-х годов. Считается, что партийные веб-сайты выполняют ряд функций: информативную, вовлечения, мобилизации (призыва к действию) и взаимодействия, и диалога [Følstad, Johannessen 2014: 53-55]. Таким образом, веб-сайт политической партии является одним из каналов артикуляции наиболее насущных общественных и политических вопросов.

Для определения и описания совокупности вопросов, наиболее актуальных для общества и лиц, принимающих решения, в научном дискурсе было введено понятие «повестки дня» (от англ. «agenda»). В зарубежной и отечественной литературе сформировался ряд подходов к анализу повестки дня в смысле терминологии, классификации, определения её компонентов, субъектности, функций и целей.

Политические партии и политическая повестка

Наиболее распространённый подход к рассмотрению повестки дня подразумевает классификацию по тематическому и субъектному признаку на политическую, информационную и общественную [Цветкова 2022: 2500]. Помимо этой, есть ещё ряд иных классификаций, подчёркивающих иные признаки тематики круга вопросов, находящихся в фокусе общественного внимания.

По возможности разрешения предлагаемых вопросов предлагается разделение на политическую и общественную; по сфере артикуляции вопросов – системная и повестка институтов; по степени влияния на принятие решений – символическая и действительная. Первое разделение связано с тем, что общественная повестка включает себя широкий перечень вопросов и тем, интересующих население в

целом, а политическая – только те, что находятся во внимании лиц, принимающих решения в политике. Вторая классификация подразумевает включение в системный наиболее широкий круг общественно-значимых вопросов, тогда как институциональная включает только те проблемы, что артикулируются и прорабатываются институтами. Третье разделение отсылает к тому, что в рамках символической повестки идёт лишь обсуждение тем без непосредственных политических последствий, тогда как в действительной, наоборот, идёт прямое влияние на политику (или они сами уже являются политикой) [Вандышева 2017: 92-95].

Что касается политической повестки, то А.А. Казаков определяет повестку как «круг сюжетов или тем, имеющих приоритетное значение для власти в определённый период времени» [Казаков 2014: 48]. В Западной литературе также популярно отношение к повестке дня как к процессу. Например, Б. Синклейр определяет повестку как процесс, «посредством которого вопросы принимают статус серьёзно обсуждаемых политически значимыми акторами» [Sinclair 2006: 35]. Все приведённые определения сводятся к одному – политическая повестка подразумевает внимание со стороны лиц, принимающих решения (или политических акторов).

В представленной «системе координат» круг вопросов и тем, которые поднимаются на веб-сайтах политических партий, могут быть классифицированы как составляющие политической (также институциональной и действительной) повестки дня России.

Таким образом, если вопрос евразийской интеграции присутствует в рамках партийного дискурса, то он является частью политической повестки Российской Федерации. Кроме того, учитывая функционал политических партий и их влияние на формирование политической повестки дня (равно как и на разрешение артикулируемых вопросов), мы сможем сделать ряд заключений относительно роли Евразийской интеграции в жизни государства и общества путём анализа сюжетов партийных веб-сайтов. Во-первых, сможем оценить, попадает ли вопрос в

категорию актуальных – тех, что лица, принимающие решения в государстве считают первостепенными для разрешения в настоящий период времени. Во-вторых, мы сможем понять, насколько политические партии считают данный вопрос адекватным для выдвижения в центр общественного внимания.

Эмпирический анализ веб-сайтов политических партий

В ходе исследования нами была собрана информация из новостных разделов официальных сайтов политических партий Российской Федерации. Исследовались только новостные сообщения за период с января 2014 по ноябрь 2023 года. Устанавливая хронологические рамки в этом периоде, мы исследуем отношение российских политических партий к евразийской интеграции в том виде и на той институциональной стадии, на которой она реализована актуально.

В качестве поискового запроса на сайтах нами вводились следующие фразы: «ЕАЭС», «Евразийский союз», «Евразийский экономический союз», «евразийская интеграция», «Евразийская комиссия», «евразийская экономическая комиссия».

В Таблице 1 показаны общие результаты исследования собранной нами базы данных. Информация обо всех новостных сообщениях была собрана нами в единый документ, были отобраны и очищены дублирующиеся сюжеты.

Как мы можем видеть на Таблице 1, за период с 2014 по 2023 гг. на веб-сайтах было опубликовано более 225 тысяч уникальных информационных сообщений, из которых лишь более чем в тысяче было хотя бы одноразовое косвенное упоминание евразийской экономической интеграции.

Количественные показатели в данном отношении выше всего у партии парламентского большинства – Единой России. Относительный показатель выше всего у самой «молодой» партии – «Новые люди». Ниже всего – у Либерально-демократической партии России (ЛДПР), где на 400 сообщений приходится лишь одно с упоминанием евразийской интеграции.

Судя по информации, приведённой на Графике 1, общая динамика по всем партийным источникам показывает негативный тренд. Мы предлагаем вычленив три основных периода в рассматриваемом временном ряду.

Период 2014–2016 гг., в котором наблюдается абсолютный максимум (2015 г.) по количеству публикаций за все рассматриваемые временные рамки. Количество публикаций по каждому году в рамках периода было стабильно выше общего среднего. Первый период можно описать как время стабильного высокого интереса к тематике евразийской интеграции. В данный промежуток времени интересующая нас тема имела больше всего влияния в партийной политической повестке.

Высокий интерес к интеграции в рамках Евразийского Союза со стороны политических партий может быть обоснован событиями, связанными с его институциональным становлением – подписанием Договора о ЕАЭС, формированием Таможенного союза, учреждением исполнительных органов Союза. В этот же период происходило расширение союза – в 2014 г. присоединилась Армения, а в 2015 г. – Кыргызстан. Внутренние факторы развития интеграционного объединения могут спровоцировать такой уровень интереса в силу того, что парламентские политические партии принимали в них непосредственное участие – они проводили слушания в Федеральном Собрании, голосовали за ратификацию международных соглашений, связанных с перечисленными событиями. Помимо этого, можно также учесть и влияние внешних факторов, таких, как нестабильность на Востоке Украины и введение экономических санкций против России со стороны Запада, что, естественно, стимулировало поиск партнёров в не-Западном мире и, вероятно, послужило одним из стимулов высокого интереса к интеграции в политической повестке.

Период 2017–2019 гг., когда количество публикаций резко упало по сравнению с прошлым. Второй период также представляется нам стабильным, однако уже

с довольно резким падением интереса к упоминанию проблемы, уровень которого сохранялся на протяжении трёх лет. Следовательно, можно сделать вывод, что Евразийская интеграция потеряла свои позиции в политической повестке России.

Падение интереса вполне может быть объяснено тем, что в данный период не происходило значительных изменений в рамках Союза, кроме того факта, что с января 2018 года вступил в силу Таможенный кодекс ЕАЭС. Наиболее значительные события, связанные с развитием Евразийской интеграции, подразумевали расширение её зоны влияния за счёт включения Молдавии в качестве государства-наблюдателя и подписания ряда соглашений о свободной торговле – с Ираном, Сингапуром, Сербией и Китаем. Поскольку национальные политические партии в традиционном понимании, должны быть заинтересованы, в первую очередь, в событиях, связанных со внутренней жизнью государства и общества, вполне естественно представляется тот факт, что расширение зоны влияния ЕАЭС не вызвало бурного общественного резонанса и не получило значительного внимания у лиц, принимающих решения, и партийных каналов распространения информации.

Период 2020-2023 гг., статистический анализ в рамках которого показывает нам, что количество публикаций значительно снизилось по сравнению с уровнями предыдущих периодов. Другой причиной выделения периода в данном исследовании послужил тот факт, что в 2020 г. была создана партия «Новые люди», которая на первых же своих выборах получила ряд депутатских мандатов в Государственной Думе. Возникновение новой партии и такой стремительный её успех не могли не оказать влияние на партийную и политическую системы Российской Федерации.

В данный период произошёл ряд значительных событий для развития Евразийского экономического союза. Во-первых, в качестве наблюдателей в организацию были приняты Узбекистан и Куба. Во-вторых, были приняты и утверждены стратегические направления развития интеграции до 2025 года. С другой

стороны, в этот же период на глобальном и региональном уровне развивались процессы, напрямую или вовсе не связанные с интеграцией, которые могли фокусировать на себе значительную часть внимания. В данном отношении в первую очередь следует упомянуть о глобальной пандемии COVID-19, которая поставила на первый план экзистенциальные вопросы для государств – выживания, здоровья и безопасности граждан. Россия здесь была не исключением, что, естественно, привело к смещению приоритетов политической элиты страны с внешнеполитического контура на внутривнутриполитический. Касаясь событий регионального характера, то начало Специальной военной операции в феврале 2022 г. повлекло за собой ужесточение санкционного давления со стороны США и ЕС и вполне могло послужить стимулом развития российского интереса в поиске партнёров в странах СНГ и в Восточной Азии. Это может быть причиной повышения интереса к интеграционным процессам в 2022 г., который, однако, был слабо поддержан и не развит в следующем 2023 г.

Уже на данном этапе нам становится понятно, что уровень упоминания евразийской интеграции находится на предположительно низких уровнях. Также стоит отметить, что динамика упоминания рассматриваемого нами показателя неуклонно падает на протяжении всего периода после 2014 г.

Сравнительная аналитика по политическим партиям.

Для более углублённой разработки проблемы обратимся к детальному анализу каждого из партийных веб-ресурсов.

Первое из заключений, которое мы можем сделать, отталкиваясь от данных, представленных на Графике 2, заключается в том, что партии с разной интенсивностью используют данный канал взаимодействия с обществом. Для концептуального понимания ситуации предлагается разделить рассматриваемый временной ряд на два периода – до 2021 г. и после 2021 г.

В первый период активнее всего, в общем, данный канал использовался партиями Единая Россия и Коммунистической Партией Российской

Федерации (КПРФ). Однако, здесь же мы можем заметить тенденцию к понижению сообщений на обоих порталах таким образом, что уже в 2021 г. «лидерство» по данному показателю перешло от Единой России к другим партиям.

Второй период является более кратким, и здесь уже объективно не представляется возможным выявить какой-либо тренд, поэтому ограничимся общими замечаниями. Общее лидерство по количеству публикаций на веб-сайтах партий перешло к КПРФ, тогда как более крепкие позиции по показателю демонстрируют и иные партии – Либерально-Демократическая Партия России и Справедливая Россия. Также небольшое количество сообщений появляется и на сайте партии Новые Люди, которая, тем не менее, за весь период не может сравниться ни с одним из иных рассматриваемых партийных ресурсов.

Что касается публикаций по тематике Евразийской интеграции, то здесь мы можем наблюдать похожую ситуацию – количество публикаций на ресурсах Единой России и КПРФ падает после периода 2014-2016 гг., а удельный вес ресурсов других партий умеренно растёт.

Далее мы предлагаем разделить рассматриваемые партии на три кластера в зависимости от поведения показателя количества публикаций по тематике Евразийской интеграции в течение рассматриваемого периода. Это поможет нам выявить скрытые тенденции и увидеть некоторые закономерности, которые также могут показаться неочевидными.

Первый кластер. Единая Россия и КПРФ. Данная группа партий демонстрирует высокую интенсивность публикаций по тематике в период до 2020 г. Обе партии попеременно лидируют по выбранной метрике. Тем не менее, удельный вес публикаций по евразийской тематике ежегодно находится у партий на незначительном уровне и имеет стабильную тенденцию к снижению. После 2020 г. партии, в целом, теряют очевидное «лидерство» по выбранному показателю. В периоде январь-ноябрь 2023 г. партии

уступают Либерально-Демократической Партии и Справедливой России.

Второй кластер. Справедливая Россия. Политическая партия «Справедливая Россия – Патриоты – За Правду» в VIII созыве Государственной Думы занимает третье место по численности полученных мандатов. Партия в 2021 году претерпела объединение с партиями «Патриоты» и «За правду», тем не менее, каждая из политических организаций сохранила свои действующие веб-сайты, на которых и на актуальный момент продолжает публиковать информационные сообщения.

Данная партия выделена в отдельный кластер за счёт уникальности собственного положения по рассматриваемой метрике – для неё актуально общее снижение уровня упоминаний за весь период, однако после 2020 года этот показатель стабильно растёт.

Третий кластер. ЛДПР и Новые Люди. Ключевой критерий данного кластера заключается в том, что партии (в силу различных, очевидно, причин) демонстрируют устойчивую тенденцию к росту по упоминанию Евразийских процессов на собственных веб-сайтах на протяжении всего периода. Либо, как в случае с партией Новые Люди, на протяжении всего существования партии.

Таким образом, данные партии, в отличие от всех рассмотренных ранее, выбиваются из общей тенденции, поскольку: а) ежегодно увеличивают публикации по тематике; б) для них неактуальна общая периодизация, сделанная нами ранее, поскольку у них период 2014-2016 гг. не был пиковым по используемой метрике; в) наибольший интерес к процессам партии продемонстрировали в период последних 5 лет.

Выводы, проблемы и рекомендации.

Проанализировав представленные эмпирические данные, мы можем сделать два основных заключения, относящихся к поставленной нами проблеме.

Во-первых, как институты, так и сам процесс евразийской интеграции упоминаются политическими партиями на низком уровне. В российской политической повестке, отслеженной на примере

официальных веб-сайтов политических партий, сюжеты с отсылкой к евразийской проблематике составляют менее 1% с абсолютным показателем в 1053 уникальные публикации и средним значением почти 0,5%, что означает, что евразийская интеграция или её институты упоминаются примерно лишь в одном сообщении из двухсот.

Во-вторых, большинство политических партий проявляют тенденцию к потере интереса к продвижению евразийской интеграции в политическом дискурсе. Исключение составляют две партии – ЛДПР и Новые люди. Если ситуация последней может быть интерпретирована эффектом «низкой базы», то, с чем связано положительное движение у первой из них, остаётся вопросом, открытым для исследования и требует детальной контекстной, смысловой, исторической и институциональной проработки.

Мы предполагаем, что оба наблюдения могут быть связано с рядом причин как внутринационального, так и внешнеполитического характера. В числе первых можно отметить: слабый интерес населения к процессам евразийской интеграции, концентрация внимания российских партий на вопросах социально-экономического развития страны, продвижение интеграции «сверху» при малом или незначительном интересе «снизу». К ряду предполагаемых причин внешнего характера мы бы отнесли: замедление динамики развития интеграционного объединения после 2014 г., наличие более актуальных вопросов глобального и регионального характера для российского населения, таких как экономические санкции, конфронтация с Западом, кризис на Востоке Украины и вопрос «новых территорий» Российской Федерации.

Мы предполагаем, что проблема низкой представленности евразийской интеграции в российской политической повестке имеет двоякий характер. С одной стороны, поскольку дискурс политических партий исполняет информационные и целеполагающие функции, то слабая артикуляция вопроса в рамках национального дискурса заставляет население быть менее осведомлённым о нём,

и, как следствие, действовать более пассивно по отношению к нему. С другой стороны, поскольку политические партии выполняют консолидирующую и конституирующую функции, то им интереснее всего говорить и публиковать информацию, наиболее актуальную для населения. Соответственно, чем менее вопросы евразийской интеграции актуальны для общества, тем меньше у партий интереса и стимулов артикулировать данную проблематику в собственном информационном поле, и, наоборот, чем менее заметное место евразийская проблематика занимает в политическом дискурсе страны, тем менее она актуальна для населения.

На наш взгляд, успешность развития интеграционного процесса напрямую зависит от заинтересованности населения и политических институтов стран в участии в ней. Чем более актуальным расширение взаимодействия в рамках ЕАЭС будет для граждан и национальных институтов, тем больше базы для развития и тем меньше шансов на её стагнацию и деградацию будет у всего процесса евразийской интеграции. Поэтому нам кажется, что наиболее эффективным в решении поставленной проблемы будет также двунаправленный подход. Во-первых, следует просвещать население в области истории, политических целей и мотивов интеграции, её успехов и проблемных мест, позиций различных государств (евразийских и не-евразийских) по ней. Во-вторых, стимулировать политические партии принимать более активное информационное участие в процессах евразийской интеграции, а также требовать от них более активного её продвижения в российском политическом дискурсе.

Для достижения оптимальных результатов евразийской интеграции ответственным лицам, политическим лидерам и ряду институтов необходимо осуществлять целенаправленную и своевременную политику актуализации евразийской интеграции среди населения и партий. Например, активное распространение достижений интеграции в СМИ, в том числе, через партийные каналы, сможет поднять уровень вовлеченности

населения, а следственно, и интерес политических партий к данной проблематике. Формирование некоммерческих и образовательных организаций под эгидой евразийства с возможностями изучения языков и культур евразийских народов позволит привлечь внимание молодого населения Российской Федерации к развитию евразийской интеграции. С другой стороны, формирование межпарламентской ассамблеи ЕАЭС, предположительно, позволит в целом увеличить активность российских политических партий в процессах евразийской интеграции.

Сделанные выводы позволяют поставить ряд перспективных исследовательских проблем для дальнейшей проработки. Во-первых, необходимо провести контент-анализ партийных программ и собранных публикаций для изучения позиции каждой из партий по вопросу евразийской интеграции. Во-вторых, изучить институциональные характеристики артикуляции вопроса – на каком уровне, с каким успехом и в какие сроки вопросы, связанные с евразийской интеграцией, обсуждаются и решаются в

Российской Федерации. В-третьих, кажется довольно перспективным анализ наличия евразийской проблематики в рамках политического дискурса стран-членов Евразийского экономического союза.

Заключение.

Разумеется, только количественный анализ не позволит нам полноценно изучить вопрос о роли Евразийской интеграции в политической жизни Российской Федерации. Однако, уже на данном этапе мы можем сделать ряд выводов, полезных как в практическом, так и академическом плане. Евразийская экономическая интеграция представлена в российском политическом дискурсе, однако даже по этому направлению имеется ряд проблем – низкая представленность, тенденция к падению интереса. Данные проблемы могут оказать негативный эффект на развитие интеграции, и для их решения необходимо, во-первых, проводить комплексную и целенаправленную политику просвещения в области евразийской интеграции, во-вторых, развивать изучение данной проблематики в академической сфере.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Ахременко А.С.* Количественный анализ политической динамики: статистический и детерминистский подходы // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2009. № 4. С. 3-17.
- Заславский С.Е.* Политические партии России : Проблемы правовой институционализации / С.Е. Заславский ; Ин-т права и публич. политики. М.: Ин-т права и публич. политики, 2003. - 299 с.
- Казиков А.А.* Теория установления повестки дня: основные подходы и направления исследования в российской политической науке // Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки. 2014. № 3. С. 41-56
- Осадчая Г.И.* Социальная база интеграционных процессов в Евразийском экономическом союзе // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2019. №4. С. 639-651.
- Терещук В.И.* Технологии электронного PR в деятельности политической партии // Studia Humanitatis. 2016. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-elektronnogo-pr-v-deyatelnosti-politicheskoy-partii> (дата обращения: 23.10.2023).
- Цветкова Ю.А.* Повестка дня: понятие, специфика, типологии // Вопросы политологии. 2022. №7 (83). С. 2500-2505.
- A. Følstad, M. R. Johannessen, M. Lüders.* The Role of a Political Party Website: Lessons Learnt from the User Perspective. Lecture Notes in Computer Science. 2014. Pp. 52-63.
- Sinclair B.* Party Wars: Polarization and the Politics of National Policy Making. Norman, University of Oklahoma Press, 2006. 424 p.

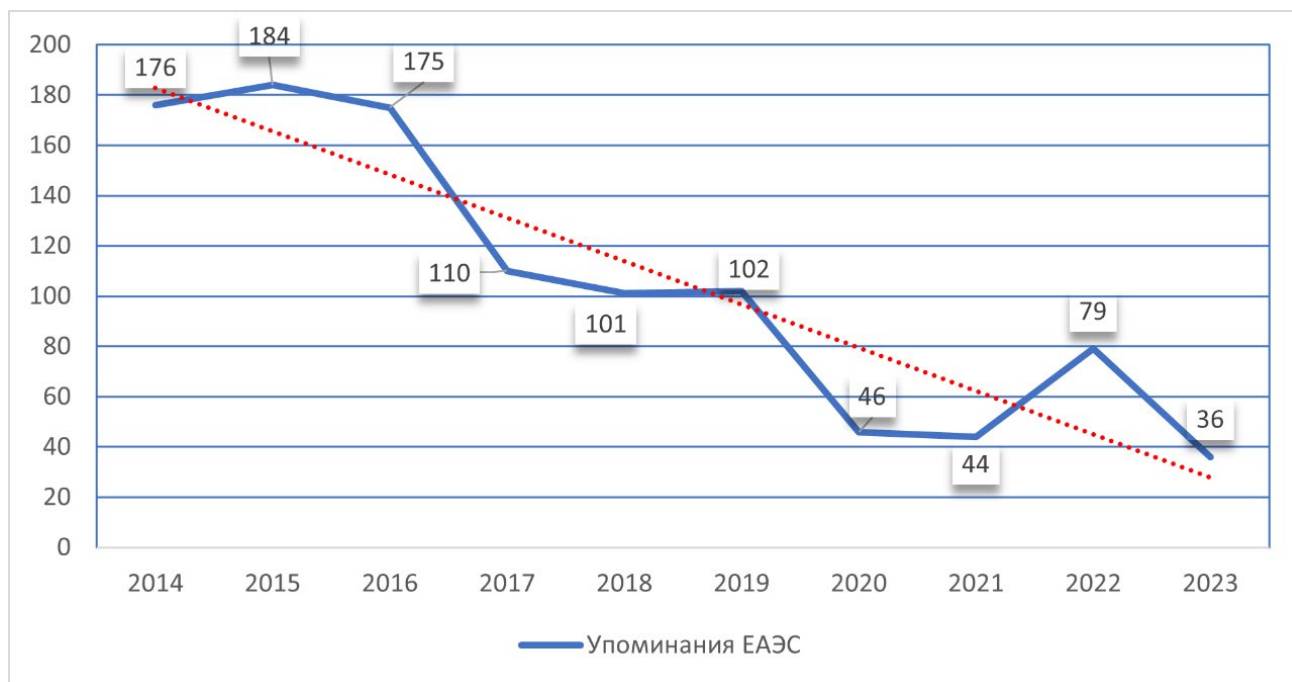
REFERENCES

- Ahremenko A.S.* Kolichestvennyj analiz politicheskoy dinamiki: statisticheskij i deterministskij podhody // Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki. 2009. № 4. S. 3-17.
- Zaslavskij S.E.* Politicheskie partii Rossii : Problemy pravovoj institucionalizacii / S.E. Zaslavskij ; In-t prava i publich. politiki. M.: In-t prava i publich. politiki, 2003. - 299 s.
- Kazakov A.A.* Teoriya ustanovleniya povestki dnya: osnovnye podhody i napravleniya issledovaniya v rossijskoj politicheskoy nauke // Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki. 2014. № 3. S. 41-56
- Osadchaya G.I.* Social'naya baza integracionnyh processov v Evrazijskom ekonomicheskom soyuze // Vestnik RUDN. Seriya: Sociologiya. 2019. №4. S. 639-651.
- Tereshchuk V.I.* Tekhnologii elektronnoho PR v deyatel'nosti politicheskoy partii // Studia Humanitatis. 2016. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-elektronnoho-pr-v-deyatelnosti-politicheskoy-partii> (data obrashcheniya: 23.10.2023).
- Cvetkova YU.A.* Povestka dnya: ponyatie, specifika, tipologii // Voprosy politologii. 2022. №7 (83). S. 2500-2505.
- A. Følstad, M. R. Johannessen, M. Lüders.* The Role of a Political Party Website: Lessons Learnt from the User Perspective. Lecture Notes in Computer Science. 2014. Pp. 52-63.
- Sinclair B.* Party Wars: Polarization and the Politics of National Policy Making. Norman, University of Oklahoma Press, 2006. 424 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ / APPENDIX

График 1

Динамика упоминаний на сайтах всех парламентских партий Государственной Думы РФ с (2014-2023 гг.)



Источник: составлено авторами на основе материалов веб-сайтов политических партий Российской Федерации: Единая Россия, КПРФ, Справедливая Россия, ЛДПР, Новые люди.

График 2

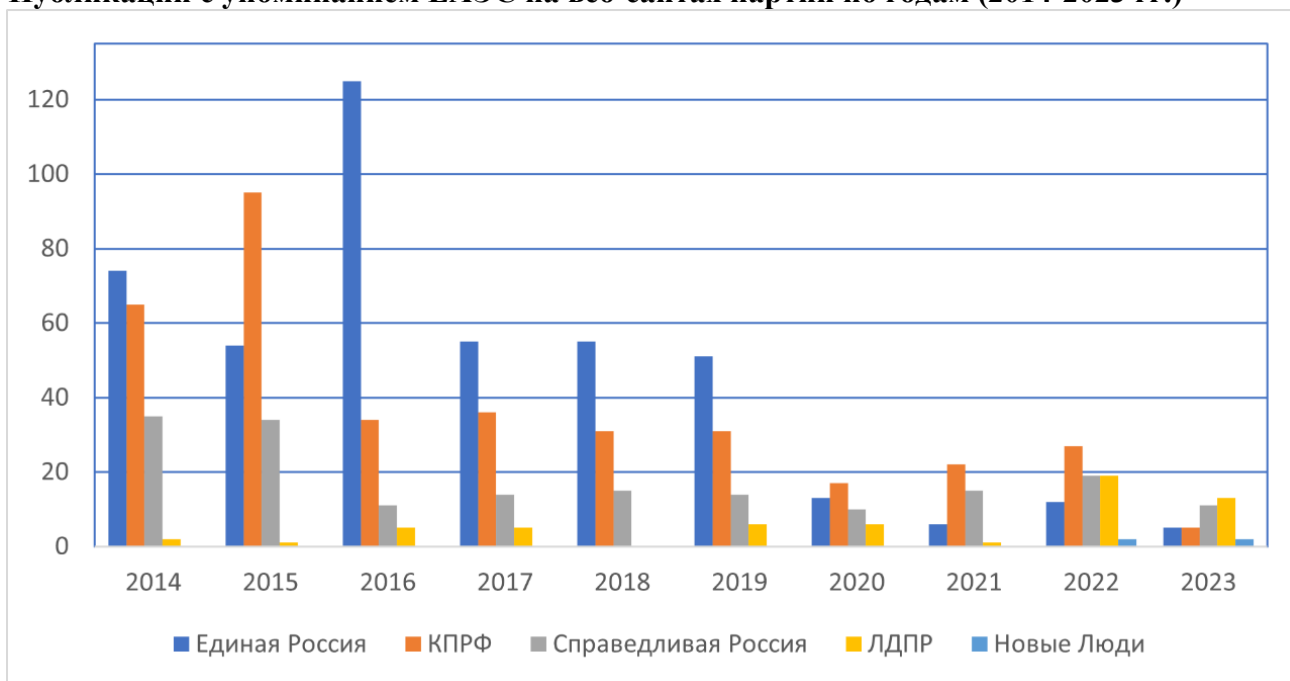
Общее количество публикаций на веб-сайтах политических партий (2014-2023 гг.)



Источник: составлено авторами на основе материалов веб-сайтов политических партий Российской Федерации: Единая Россия, КПРФ, Справедливая Россия, ЛДПР, Новые люди.

График 3

Публикации с упоминанием ЕАЭС на веб-сайтах партии по годам (2014-2023 гг.)



Источник: составлено авторами на основе материалов веб-сайтов политических партий Российской Федерации: Единая Россия, КПРФ, Справедливая Россия, ЛДПР, Новые люди.

Таблица 1

Статистика сообщений на веб-сайтах партий (2014-2023 годы)

Партия	Количество сообщений		Процент сообщений с упоминанием
	Всего	С упоминанием евразийской интеграции	
Единая Россия	91 136	450	0,49%
КПРФ	78 755	363	0,46%
Справедливая Россия	29 270	178	0,60%
ЛДПР	24 672	58	0,23%
Новые люди	524	4	0,76%
Всего по партиям	224 357	1 053	0,46%
Среднее по партиям	44 871	210	0,46%

Источник: составлено авторами на основе материалов веб-сайтов политических партий Российской Федерации: Единая Россия, КПРФ, Справедливая Россия, ЛДПР, Новые люди.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ/ INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Лапенко Марина Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры сравнительной политологии РУДН им. Патриса Лумумбы. Москва, Россия. E-mail: lapenko-mv@rudn.ru

Сердюков Игорь Александрович, аспирант кафедры сравнительной политологии РУДН им. Патриса Лумумбы. E-mail: Igo33595617@yandex.ru

Marina V. Lapenko, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Comparative Political Science at RUDN University. Moscow, Russia. E-mail: lapenko-mv@rudn.ru

Igor A. Serdyukov, PhD student of the Department of Comparative Political Science at RUDN University. E-mail: Igo33595617@yandex.ru