ПРОБА ПЕРА / FIRST STEPS

Hayчная статья / Research article

Политические дебаты в конгрессе США по украинскому вопросу в 2014 г. (по материалам конгресса США)

Д. А. Степанов

Южный Федеральный Университет, Ростов-на-Дону, Россия E-mail: <u>d-a-stepanov1999@mail.ru</u>

Аннотация. В данной статье рассматриваются документы, принятые в Конгрессе США в 2014 г. (резолюции, публичные законы, отчеты), связанные с Украинским вопросом, а также исследуется влияние решений, принятых в Конгрессе США, на последующие события на Украине и на дальнейшее развитие отношений между Россией, США и Украиной. События на Украине в 2014 г. существенно повлияли на дальнейшее развитие событий в мире, очевидцами которой мы являемся на сегодняшний день, а вхождение Крыма в состав России и война на Донбассе способствовали еще большей активизации военного сотрудничества Украины с США и НАТО. Под влиянием политиков Конгресса США, были сформированы направления внешней политики Украины, которые обеспечили подготовку политиков нового типа, создание неправительственных организаций, мощное влияние на общественность и проведение государственного переворота на Украине, установление и укрепление прозападного киевского режима. Признанного в Конгрессе «одним из важных их приоритетов». Результатом методичной целенаправленной работы политиков Конгресса США была трансформация бывшей союзной республики Украинской ССР в Украину, ориентированную на Запад.

Ключевые слова: Конгресс, США, Украина, Крымский полуостров, «Русская весна», Украинский вопрос, американо-украинские отношения, Российская Федерация.

Для цитирования: Степанов Д. А. Политические дебаты в конгрессе США по украинскому вопросу в 2014 г. (по материалам конгресса США) // Постсоветские исследования. 2023;5(6):575-587.

Political debates in the United States congress on the Ukrainian issue in 2014. (based on the materials of the US Congress)

Dmitriy A. Stepanov

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia E-mail: d-a-stepanov1999@mail.ru

Abstract. This article discusses the documents adopted in the US Congress in 2014 (resolutions, public laws, reports) related to the Ukrainian issue, as well as the impact of decisions taken in the US Congress, on the subsequent events in Ukraine and on the further development of relations between Russia, the USA and Ukraine. Events in Ukraine in 2014 significantly influenced the further development of events in the world, which we are eyewitnesses to today, and the entry of Crimea into Russia and the war on the Donbas contributed to an even more active military cooperation of Ukraine with the US and NATO. Under the influence of the politicians of the US Congress, the directions of Ukraine's foreign policy were formed, which ensured the preparation of new types of politicians, the creation of non-governmental organizations, a powerful influence on the public and the conduct of a state coup in Ukraine, Establishment and strengthening of the Western Kiev regime. recognized in the Congress «one of their important priorities». The result of methodical and purposeful work of the politicians of the US Congress was the transformation of the former federal republic of the Ukrainian SSR into Ukraine, oriented towards the West.

Keywords: Congress, USA, Ukraine, Crimean Peninsula, Russian Spring, Ukrainian question, American-Ukrainian relations, Russian Federation.

For citation: Dmitriy A. Stepanov Political debates in the United States congress on the Ukrainian issue in 2014. (based on the materials of the US Congress) // Postsovetskie issledovaniya = Post-Soviet Studies. 2023;5(6):575-587.

В результате проводившейся в течение многих десятилетий методичной и целенаправленной политики США, после распада СССР Украина кардинально трансформировалась, и по мнению специалистов «стала колонией США», практически полностью оказавшись под их влиянием. Документы, принятые в Конгрессе США в 2014 году, и политические события, которые произошли на Украине после утверждения данных документов, свидетельствуют о том, что Украина получила мощную поддержку ее независимости, суверенитета и территориальной целостности.

Украина, как Молдавия и Белоруссия, является буферной зоной между Россией и Западной Европой, находящейся под контролем США. Эти страны имеют выгодное геополитическое положение. Через их территории пролегают важнейшие транзитные пути, имеющие важное значение для экономики многих стран – нефте- и газопроводы, железные и автомобильные дороги, водные магистрали, воздушные пути. Их территории имеют общие границы со странами НАТО. Территория Украина имеет стратегически важный выход к Черному морю.

Кроме того, на их территории со времен СССР осталась богатая материальновещественная база, состоящая из атомных и гидроэлектростанций, гигантских сырьевых и промышленных предприятий, военных объектов и оружия [Colton J. 2016].

И самое главное — на территории этих государств остались люди.

Рассмотрим, каким образом повлияла деятельность конгресса США и американская внешняя политика на украинскую общественность и события, происходившие на Украине в 2014.

Влияние решений, принятых конгрессом США в 2014 г. на ситуацию на Украине. В ноябре 2013 г. на Украине проходили массовые акции протеста против остановки

процесса утверждения соглашения об ассоциации с EC, спровоцированные США¹.

16 января 2014 г. власти Украины во главе с президентом В. Януковичем приняли законы об ужесточении наказаний за организацию и проведение массовых беспорядков. И уже 19 января 2014 г. на Майдане собралась очередная массовая, хорошо организованная акция протеста, в центре которой было четко обозначены руководителисильные и спортивные молодые люди, разбитые на десятки и сотни с определенным командованием. Протестующие штурмовали административные здания жгли автомобильные покрышки, устраивали уличные бои с милицией – бросали в них камни и «коктейли Молотова»². В результате столкновений демонстрантов и правоохранительных органов как сообщалось в СМИ, пострадало несколько сотен человек, из которых шесть человек погибло [Alison B. 2020].

Этот вопрос обсудили в Палате конгрессе США. Конгрессмены считали, что Украину ждут глобальные исторические перемены и видели в политике Януковича, настроенной против евроинтеграции, угрозу демократическому будущему страны. Ведь против украинского народа, протестующего против политики Януковича и требующего свободы, и увеличения экономического роста своей страны, были направлены «чрезмерные украинские полицейские силы»³.

¹ Лийде М. Джозеф Байден вызвал к себе Лянкэ и Гарибашвили. Режим доступа: https://noi.md/ru/news_id/36529 (Дата обращения: 18.03.2023)

² Стенин А. Смена власти на Украине 22 февраля 2014 года. Режим доступа: https://ria.ru/20200222/1565003723.html (Дата обращения: 13.03.2023)

³ UKRAINE; Congressional Record Vol. 160, No. 17. Режим доступа: https://www.congress.gov/congressional-record/volume-160/issue-17/senate-section/article/S593-

^{4?}q=%7B%22search%22%3A%5B%22ukraine%22%5D %7D&s=9&r=138 (Дата обращения: 16.03.2023)

В своем обращении к Палате представителей Конгресса 28 января 2014 г. М. Куигли (дем. штат Иллинойс) сказал, что США и Украина должны разделять идеалы демократии, а в демократическом обществе не должно быть угнетения и при нарушении обещаний избранными лидерами страны граждане должны иметь возможность свободно выражать свое недовольство. Также М. Куигли призвал конгрессменов «внимательно следить за переговорами между нынешней администрацией и оппозицией»¹, показав тем самым свою поддержку оппозиции.

Чтобы предотвратить дальнейшее обострение ситуации, Виктор Янукович пошел на уступки демонстрантов, выполнив их требования. Он отменил данные принятые законы, а премьер-министр страны и правительство ушли в отставку. А лидерам оппозиционных сил —Яценюку и Кличко предложили войти в состав правительства².

Эти действия были одобрены (381 голосами «за» и 2 — «против») Резолюцией Н.Res. 447, представленной в Палате представителей 16 декабря 2013 г. и утвержденной 10 февраля 2014 г. Проект резолюции был представлен Э. Энджелом (дем. штат Нью-Йорк), предки которого были выходцами из Украины.

В Резолюции также явно прослеживалась поддержка оппозиции, в ней говорилось, что США:

- осуждают насильственные действия против мирных демонстрантов, являющимися членами оппозиции правительства Януковича и призывают привлечь к ответственности виновных и освободить задержанных демонстрантов, поскольку они

лишь реализовывали свои демократические права;

- призывают В. Януковича вступить в переговоры с лидерами оппозиции и предпринять меры для прекращения эскалации конфликта;
- приветствуют отмену украинским парламентом большей части антидемократических решений, принятых 16 января 2014 г.;
- призывают США и ЕС определенно дать понять лидерам Украины, что лица, санкционирующие или участвующие в насилии против мирных демонстрантов, будут привлечены к ответственности.

Вместе с этим конгрессмены призвали стороны конфликта участвовать в конструктивном диалоге с целью найти мирное решение политического и экономического кризиса [Кеворкян К. 2019, Kevorkyan K. 2019].

Также в тексте Резолюции говорится, что, если власти пойдут против оппозиции, то США введут санкции «против тех, кто санкционирует или участвует в применении силы»³. Таким образом, США угрожали бизнесу, связанному с политикой правительства В. Януковича.

В своем обращении к Сенату 29.01.2024 Дж. Корнин (респ. штат Техас) выражает свое отношение к В. Януковичу, который «продолжает стремиться к более тесным связям с Россией, несмотря на очевидное предпочтение украинского народа более тесным связям с Европой», четко давая понять, «что единственная надежда на сильную, мирную и независимую Украину заключается в налаживании связей с Европой, США и другими свободолюбивыми странами по всему миру»⁴. Сенатор поощряет уси-

resolu-

¹ UKRAINE; Congressional Record Vol. 160, No. 17. Режим доступа: https://www.congress.gov/congressional-record/volume-160/issue-17/senate-section/article/S593-4?q=%7B%22search%22%3A%5B%22ukraine%22%5D%7D&s=9&r=138 (Дата обращения: 16.03.2023)

² Крысенко Д.С. Роль США в организации движения «Евромайдан» на Украине (ноябрь 2013 — февраль 2014 гг.). Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/rol-ssha-v-organizatsii-dvizheniya-evromaydan-na-ukraine-noyabr-2013-fevral-2014-gg (Дата обращения: 23.03.2023)

³ H.Res.447 - Supporting the democratic and European aspirations of the people of Ukraine, and their right to choose their own future free of intimidation and fear. Режим доступа: https://www.congress.gov/bill/113th-congress/house-

 $[\]frac{\text{tion}/447?\text{q}=\%7B\%22\text{search}\%22\%3A\%5B\%22\text{ukraine}\%}{22\%5D\%7D\&\text{s}=9\&\text{r}=106}$ (Дата обращения: 15.03.2023)

⁴ UKRAINE; Congressional Record Vol. 160, No. 17. Режим доступа: https://www.congress.gov/congressional-record/volume-160/issue-17/senate-section/article/S593-

лия лидеров оппозиции «по предотвращению насильственной конфронтации» и «поддерживает их обоснованные требования», а также подает «недвусмысленный сигнал украинскому народу» о том, что США поддерживают «его усилия по восстановлению демократии и верховенства закона». Джон Корнин предвидит, что «будущее Украины будет определяться тем, что произойдет в ближайшие дни, и это будет иметь прямое отношение к интересам США на долгие годы»¹.

И вот, через несколько дней, 22 февраля 2014 г. на Украине произошла смена власти – Верховная Рада Украины объявила об отстранении от власти действующего Президента Виктора Януковича.

Здесь хочется отметить, что смена власти на Украине происходила в период проведения Зимней Олимпиады Сочи (07.02.2014 - 23.02.2014). Молдавский политолог Богдан Цырди считает, что пока Россия была занята Олимпиадой, Запад взял этот регион под очень плотный и жесткий контроль: «Посмотрите, ситуация на Украине стала стремительно развиваться как раз за два дня до окончания Олимпиады - Янукович сдается, позиция захватывает власть, фактически уничтожается Партия регионов, ослабляются все пророссийские производится переориентация силы, внешнеполитического вектора»².

В Верховной Раде посчитали, что В. Янукович решил отказаться от исполнения своих обязанностей и бежал с территории Украины, чтобы избежать наказания «за совершенные преступные действия против прав и свобод человека»³.

<u>4?q=%7B%22search%22%3A%5B%22ukraine%22%5D</u> <u>%7D&s=9&r=138</u> (Дата обращения: 16.03.2023) Правда, по Конституции Украины отставка В. Януковича была произведена незаконно, поскольку не было соблюдено ни одно из условий досрочного прекращения президентом своих полномочий, какими являются невозможность исполнять обязанности по состоянию здоровья, смещения с занимаемой должности в порядке импичмента или смерть. И это не помешало украинскому парламенту объявить новую дату президентских выборов — 25 мая 2014 г. А пока назначить временно исполняющего обязанности главы государства — спикера Рады А. Турчинова.

А между тем конгрессмены не оставляли без внимания Украину, и в марте 2014 г. Киев посетил Госсекретарь США Дж. Керри (дем. штат Колорадо). По сообщению директора департамента информационной политики МИД Украины Е. Перебейноса, данный визит выражал позицию конгрессменов США по поддержке нового Украинского правительства и обеспечению гарантии безопасности и территориальной целостности страны [Christopher A. 2016].

И, конечно, США являлись для Украины гарантом, в экономической сфере – 24 февраля 2014 г. в Палате представителей Конгресса США Дж. Шимкус (респ. штат Иллинойс) выступил с докладом о помощи Украине, в котором от лица всего мира выразил восхищение выдержкой и стойкостью украинского народа. И в связи с упадком экономики Украины, отсутствием валютного фонда и неустойчивостью банковской системы выступил за предоставление финансов для нужд Украины, поскольку она сейчас «остро нуждается в миллиардах долларов»⁴. В первую очередь деньги, конечно, должны были пойти на поддержку временного правительства, которое бы вступило в диалог с «международным сообществом» по ряду «неотложных вопросов» и двигалось бы в нужном

https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1779116 (Дата обращения: 03.03.2023)

¹ UKRAINE; Congressional Record Vol. 160, No. 17. Режим доступа: <a href="https://www.congress.gov/congressional-record/volume-160/issue-17/senate-section/article/S593-4?q=%7B%22search%22%3A%5B%22ukraine%22%5D%7D&s=9&r=138 (Дата обращения: 16.03.2023)

² Лийде М. Джозеф Байден вызвал к себе Лянкэ и Гарибашвили. Режим доступа: https://noi.md/ru/news_id/36529 (Дата обращения: 18.03.2023)

³ Переворот на Украине: что произошло год назад и к чему привела смена власти в Киеве. Режим доступа:

⁴ AID FOR UKRAINE; Congressional Record Vol. 160, No. 33. Режим доступа: https://www.congress.gov/congressional-record/volume-160/issue-33/house-section/article/H2009-1?q=%7B%22search%22%3A%5B%22ukraine%22%5D

(для благотворителей из США) «позитивном направлении».

Дж. Шимкус поблагодарил госсекретаря Дж. Керри за то, что он «уже пытается решить эту проблему и выдвинул идею о выделении 1 миллиарда долларов» для обеспечения Украине «финансовой безопасности в этот переходный период», «чтобы помочь стабилизировать ситуацию», а также призвал «Европейский союз со штаб-квартирой в Брюсселе и все отдельные европейские страны сделать то же самое». По мнению сенатора, на Украине, которая стремится быть частью европейского свободного демократического сообщества, после ухода президента прекратится беспорядок наступит стабильность [Hale E. 2016].

Законопроект о поддержке Украины Н.R. 4278, идентичный по содержанию был принят в Палате представителей большинством голосов (399 «за» и 19— «против») и в Сенате (98 «за» и 2—«против»)¹. В то время Элиот Энджел (дем. штат Нью-Йорк) сделал заявление о важности для Соединенных Штатов поддержки народа Украины и предупредил Путина и его правительство о серьезности последствий размещения российских войск на границах Украины и «агрессии России», которая вызывает страх и напряженность во всем регионе [Савицкий Г. 2015, Savickij G. 2015].

Но далеко не все жители Украины поддержали новое правительство. Регионы Крыма и Донбасса не признали его легитимность.

26 февраля 2014 г. крымчане вышли к стенам Верховного совета, чтобы выразить протест против нового правительства. 01 марта 2014 г. новый премьер-министр Автономной Республики Крым С. Аксенов в связи с обострением ситуации обратился к Президенту России В. Путину с просьбой рассмотреть возможность оказания помощи для обеспечения мира и спокойствия в регионе. А 06 марта 2014 г. Верховный Совет Крыма обратился к Президенту РФ с просьбой включить Крымский регион в состав РФ. Так начинались события, которые впоследствии получили название «Русская весна», представлявшие собой обще-

ственно-политическое движение по борьбе за бывшие юго-восточные части Украины².

Конгресс США сразу же отреагировал на события начала «Русской весны», в Резолюции S.Res. 370, представленной Д. Коутсом (респ. штат Индиана) в Сенате 05 марта 2014 г. Согласно данной резолюции, конгресс США:

- категорически «осуждает военное вторжение России в Крым», поскольку оно является нарушением территориальной целостности Украины и противоречит нормам международного права, а также призывает Россию вывести весь военный контингент из Крыма:
- угрожает России ввести экономические санкции, понизить статус дипломатического предствительства США в России и принять другие меры с целью оказания давления на президента Путина;
- призывает страны G-8 рассмотреть предложение США об исключении из него России:
- предлагает НАТО приостановить работу Совета Россия НАТО и выслать военное и дипломатическое представительство России в НАТО, и разместить международных наблюдателей в Украине для «обеспечения безопасности русскоязычного населения»³;
- призывает Международную ассоциацию футбола отказаться от проведения в России Чемпионата мира 2018 г.

Отношения США и НАТО с Россией стали стремительно накаляться.

Тем не менее, 11.03.2014 Верховный совет Крыма, при поддержке России, принял декларацию о независимости полуострова от Украины.

Реакция США последовала незамедлительно, и в этот же день, 11 марта 2014 г., Р.Дж. Дурбин (дем. штат Иллинойс) представил в Сенате Резолюцию S.Res. 378, которая

¹ H.R.4278 - Ukraine Support Act. Режим доступа: https://www.congress.gov/bill/113th-congress/housebill/4278 (Дата обращения: 14.03.2023)

 $^{^2}$ МИД: Ограничения для российских СМИ на Украине скажется на местной прессе. Режим доступа: https://rg.ru/2014/10/25/mid-anons.html (Дата обращения: 13.03.2023

³ S.Res.370 - A resolution supporting the territorial integrity of Ukraine and condemning Russian military aggression in Ukraine. Режим доступа: https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-resolu-

tion/370?q=%7B%22search%22%3A%5B%22ukraine% 22%5D%7D&s=9&r=182 (Дата обращения: 15.03.2023)

была принята единогласно, осуждающую незаконную «Российскую агрессию»¹.

На следующий день, 12 марта 2014 г. в Сенат Р. Менендесом (дем. штат Нью-Джерси) был представлен законопроект $№ 2124^2$, который стал Публичным законом № 113-95 о поддержке суверенитета, целостности, демократии и экономической стабильности Украины 2014 г.³

В своем выступлении в Палате представителей 01 апреля 2014 г. сенатор Эд Ройс (респ. штат Калифорния) призывал сенаторов «объединиться ДЛЯ продвижения интересов США» принять закон с поправками и отметил, что обе партии – республиканцы и демократы продемонстрировали поддержку правительству Украины. Этот законопроект предусматривал расширение санкций против лидеров России. Эд Ройс также уведомил сенаторов о своей предстоящей через несколько недель поездке на Украину в составе двухпартийной делегации, в числе которых Элиот Энджел.

Следующим выступал сенатор Энджел, который также призывал своих коллег принять этот законопроект, заявив, что он обеспечит «подготовку к демократическим выборам этой весной». При этом Энджел выступал за поправку, в которой говорилось о «немедленной помощи» Украине, в отличие от законопроекта Сената, в соответствии с

которым Украине обещали помощь только в следующем году. Также в законопроекте Палаты представителей говорилось о необходимости оказания помощи органам правопорядка Украины и требование дополнительной проверки российских банков, которые финансируют преступников на Украине и в других регионах. Энджел заявил о единстве членов обеих партий, входящих в Палату представителей и Сенат, в своем стремлении оказать помощь украинскому народу. Кроме того, Энджел призывал украинцев, стремящихся к демократии и процветанию своей страны, ориентироваться на запад, в частности, на США, которые «считают лидером и примером для подражания», а также призвал украинцев не давать Путину возможность восстановить Советский Союз [Стивен Пайфер 2021, Stiven Pajfer 2021].

В поддержку законопроекта также выступил Хэл Роджерс (респ. штат Кентукки), который заявил, что США не станут терпеть российское вторжение на Украину, нарушения прав человека и коррупцию и также призвал ввести санкции, визовые запреты и замораживание активов.

В итоге Публичный закон № 113-95, санкционирующий выделение Украине помощи в размере 1 миллиарда долларов на 2015-2017 годы и 50 миллионов долларов на 2015 год был утвержден только 03 апреля 2014 г. со множеством поправок Сената 378 голосами «за» и 34 – «против».

Несмотря ни на что, 16 марта 2014 г. в Крыму прошел референдум, на котором решилась дальнейшая судьба полуострова. По результатам референдума 96,77 % крымчан проголосовали за вхождение в состав России. И уже 21 марта 2014 г. был принят Федеральный Конституционный закон о вхождении Крыма в состав Российской Федерации.

В двух других областях, Донецкой и Луганской, также не признавших новое правительство, референдумы состоялись 11 мая 2014 г., и 12 мая 2014 г. По результатам референдумов бывшие области Украины провозгласили себя суверенными государствами — Донецкой и Луганской народными республиками⁴.

580

¹ S.Res.378 - A resolution condemning illegal Russian aggression in Ukraine. Режим доступа: https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-resolu-

tion/378?q=%7B%22search%22%3A%5B%22ukraine%22%5D%7D&s=3&r=25 (Дата обращения: 22.03.2023) ² S.2124 - Support for the Sovereignty, Integrity, Democracy, and Economic Stability of Ukraine Act of 2014. Режим доступа: https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-

bill/2124?q=%7B%22search%22%3A%5B%22S.2124+-+Law+on+Support+of+Sovereignty%2C+Integrity%2C+ Democra-

<u>cy+and+Economic+Stability+of+Ukraine+of+the+113th</u> +Congress+of+2014+%282013-

<u>2014%29%22%5D%7D&s=2&r=2</u> (Дата обращения: 19.03.2023)

³ April 1, 2014 - Issue: Vol. 160, No. 52 — Daily Edition. Режим доступа: https://www.congress.gov/congressional-record/volume-160/issue-52/house-section/article/H2752-2 (Дата обращения: 17.03.2023)

⁴ January 28, 2014 - Issue: Vol. 160, No. 16 — Daily Edition113th Congress (2013 - 2014) - 2nd Session. Pe-

Между тем подконтрольное США новое украинское правительство продолжало выполнять установки, задокументированные в резолюциях Конгресса.

Так, в развитие требований Закона, поддерживающего «реформы и усилия по наращиванию потенциала в вооруженных силах, разведке и службах безопасности» на Украине, готовясь к «Российскому вторжению», 17 марта 2014 г. на Украине была объявлена всеобщая мобилизация, 27 марта 2014 г. начались масштабные военные учения стран НАТО с участием Военновоздушных сил Украины и Противовоздушной обороны. А 01 апреля 2014 г., исполняющий обязанности президента Украины Александр Турчинов принял решение, которое одобрила Верховная Рада, по принятию закона, в соответствии с которым на территорию Украины разрешался допуск вооруженных формирований из других государств1.

Через несколько дней, 09 апреля 2014 г. М. Тернером (респ. штат Огайо) в комитеты Иностранных дел, Вооруженных Сил и Разведки США Палаты представителей был внесен законопроект Н.R.4433 «Укрепление мира на Украине с применением силы и Закон о Трансатлантическом альянсе», принятый единогласно².

Наименование законопроекта говорит само за себя и выражает мнение Конгресса о том, что РФ проявляет различные формы агрессии по отношению к граничащим с ней странам, наращивает вооружение, сосредотачивает силы на востоке Украины, запугивает ее население и стремится оказывать влияние на Украину. В своем законопроекте

жим доступа: https://www.congress.gov/congressional-record/volume-160/issue-16/house-section/article/H1440-

Майкл Тернер призывает РФ немедленно прекратить незаконную военную деятельность на Украине и вывести оттуда войска, но зато увеличить численность военных США на Украине и в Европе, расширить сотрудничество стран НАТО со странами Центральной и Восточной Европы в области безопасности и предоставить дополнительное финансирование силам НАТО³. И также предлагались методы достижения этих целей, среди которых, кроме увеличения объема финансирования – предоставление услуг по обучению в военной сфере, технической помощи, развитие и усиление киберсетей США, НАТО и Украины.

Также в Конгрессе открыто заявляют, что США заинтересованы в размещении систем противовоздушной и противоракетной обороны малой дальности с действующими ракетами в Центральной и Восточной Европе «для усиления противовоздушной и противоракетной обороны».

В этом же Законопроекте конгрессмены требуют от Госсекретаря:

- в срок до 31 декабря 2014 г. «развернуть в Польше систему, обеспечивающую возможности противовоздушной и противоракетной обороны малой дальности», и обеспечить систему необходимым для эксплуатации и обслуживания персоналом;
- «остановить планы по передислокации и консолидации американских самолетов двойного назначения, которые базируются в Европе, и разработать планы временного базирования таких самолетов в государствах-членах НАТО по их требованию»;
- «провести исследования местоположения для строительства систем хранения оружия и безопасности, а также защитных укрытий для самолетов в государствахчленах НАТО, заинтересованных в размещении таких систем и укрытий», и обеспечить финансирование данных мероприятий;
- «координировать с государствамичленами НАТО действия, связанные с решением об изменении положения о совместном

%7D&s=9&r=165 (Дата обращения: 13.03.2023)

01

581

<u>4?q=%7B%22search%22%3A%5B%22ukraine%22%5D</u> %7D&s=9&r=134 (Дата обращения: 14.03.2023)

¹ Рада разрешила допуск вооруженных сил других государств на Украину для участия в учениях. Режим доступа: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1088995 (Дата обращения: 22.03.2023)

² H.R.4433 - Forging Peace Through Strength in Ukraine and the Transatlantic Alliance Act. Режим доступа: https://www.congress.gov/bill/113th-congress/house-bill/4433?q=%7B%22search%22%3A%5B%22ukraine%22%5D%7D&s=2&r=388 (Дата обращения: 22.03.2023)

³ February 27, 2014 - Issue: Vol. 160, No. 33 — Daily Edition. Режим доступа: https://www.congress.gov/congressional-record/volume-160/issue-33/house-section/article/H2009-1?q=%7B%22search%22%3A%5B%22ukraine%22%5D

использовании ядерного оружия и связанных с ним возможностях США»;

- ежегодно отчитываться о развитии военного потенциала России.26 июня 2014 г. в Конгресс сенатор Айоттом Келли (респ. штат Нью-Гэмпшир) представил Законопроект S. 2555 об оказании военной помощи Украине, принятом единогласно¹.

Через месяц, 24 июля 2014 г., Дж. Герлахом (респ. штат Пенсильвания) в комитеты по Иностранным делам, Вооруженным силам и Разведки Палаты представителей был внесен очередной Законопроект Н. R. 5190 о содействии безопасности Украины 2014 г., принятый единогласно, согласно которому министерству обороны лось провести оценку военного потенциала предоставлять Украины И Украине разведданные о численности и дислокации военных сил РФ, расположенных в Крыму и на восточной границе с Украиной, а также обеспечивать защиту информации разведданных [Зубарев Е. 2019, Zubarev E. 2019]. В Законопроекте в очередной раз выражалась поддержка Украинского правительства, при этом прямым текстом было оговорено условие такой поддержки – если правительство Украины будет соответствовать «определенным критериям демократического правительства и взаимодействия в области безопасности»², то к Украине следует относиться как к главному союзнику, не входящему в НАТО.

В Законопроекте Конгресс призывает Президента увеличить взаимодействие Вооруженных сил США с вооруженными силами Украины и увеличить размер помощи Украине от США и НАТО в области безопасности, в том числе киберзащиты³.

Таким образом, с 2014 г. началось наращивание гонки вооружений в Европе и подготовка Европы к военным действиям. Особое место здесь уделялось внимание Украине.

Для выполнения решений конгресса США период с мая по ноябрь 2014 г. на территории Украины проводились масштабные военные учения. В них приняли участие 2,5 тысячи военнослужащих Украины, а также военный контингент из 18 стран, в том числе – учения ВВС (с участием военных Украины и Польши), Rapid Trident 2014 (для учений по взаимодействию военных Украины и США) и Sea Breeze 2014, «Светлая лавина-2014» (многонациональные учения), «Карпаты-2014» (многонациональные учения горнопехотных подразделений), «Юг-2014» (учения механизированных подразделений Украины, Молдавии и Румынии) [Чмырева В.А. 2018, Chmyreva V.A. 2018].

Кроме того, как известно, деньги, выделенные Украине, пошли на создание и содержание биолабораторий, работающих под контролем Агентства по сокращению военной угрозы Минобороны США и расположенных по всей части Украины – в Киевской, Харьковской, Львовской областях, под Одессой, Николаевом, Днепропетровском, Тернополем и ряде других крупных городов [Глазьев С. 2015, Glaz'ev S. 2015].

В Публичном законе № 113-96 от 03 апреля 2014 г. представленном в Конгрессе М. Макконнеллом (респ. шт. Кентукки), принятом в Палате представителей 399 голосами «за» и 12 – «против», делается акцент на «предоставление точных и доступных новостей и информации» западными СМИ (Ра-Свободная Европа/Радио Свобода, Incorporated, и службе Голоса Америки) для Украины и соседних регионов, «обращение особого внимания расследованиям и аналитической журналистике, чтобы выявить дезинформацию, предоставляемую российскими или пророссийскими СМИ», «увеличение количества репортеров и организацион-

¹ S.2555 - A bill to require a report on military assistance to Ukraine. Режим доступа: https://www.congress/senate-bill/2555?q=%7B%22search%22%3A%5B%22ukraine%22%5D%7D&s=2&r=49 (Дата обращения: 15.03.2023)

² H.R.5190 - Ukraine Security Assistance Act of 2014. Режим доступа: <a href="https://www.congress.gov/bill/113th-congress/house-bill/5100?q=%7B%22search%22%3A%5B%22ukraine%22wkraine%22%3A%5B%22ukraine%22w

<u>bill/5190?q=%7B%22search%22%3A%5B%22ukraine%</u> <u>22%5D%7D&s=5&r=570</u> (Дата обращения: 17.03.2023)

³ Крысенко Д.С. Роль США в организации движения «Евромайдан» на Украине (ноябрь 2013 – февраль

²⁰¹⁴ гг.). Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/rol-ssha-v-organizatsii-dvizheniya-evromaydan-na-ukraine-noyabr-2013-fevral-2014-gg (Дата обращения: 23.03.2023)

ного присутствия на востоке Украины, особенно в Крыму», «продвижение демократических процессов, прав человека, свободы прессы и территориального суверенитета»¹, особое внимание уделялось транслированию в Крыму и на востоке Украины.

Очевидно, в развитие требований Конгресса США, 25 марта 2014 г., киевский Окружной административный суд приостановил трансляцию на территории Украины следующих российских телеканалов: «Россия-1», «Первый канал», «Россия-24» и HTB².

Позже запретили вещание следующих каналов: «Звезда», «РЕН-ТВ», «РТР-Планета», «Russia Today», «НТВ-Мир», «ТВЦ», «ТНТ», «5 канал (Петербург)», «Life News», РБК. Затем запретили деятельность каналов «Иллюзион», «История», «Оружие», «Дом кино»³.

В начале сентября 2014 г. на Украине официально запретили вещание 15 российских телеканалов: «Первый канал», «Россия-1», «Россия-24», «НТВ-Мир», «ТВЦ», НТВ, «РТР-Планета», ТНТ, «5 канал (Петербург)», «Звезда», Рен ТВ, РБК, «Life News», «Russia Today» и «История». Кроме того, 11.09.2014 новое правительство Украины запретило въезд в страну 35 ведущих российским журналистам и другим деятелям⁴: генеральному директору МИА «Россия сегодня» Дмитрию Киселеву, заведующей южным бюро «Первого канала» Ю.

Чумаковой, журналисту В. Соловьеву, актеру И. Охлобыстину⁵.

В середине сентября, в Законе S. 2828 о поддержке свободы Украине 2014 г., законопроект которого был внесен 16.09.2014 Р. Менендесом (дем. штат Нью-Джерси), принятом с поправками Сената, «в целях противодействия пропаганде РФ» планировалось увеличение количества и финансирование в течение 2017 г. в странах бывшего СССР каналов вещания на русском языке ориентированных на Запад, таких, как Голос Америки и Радио Свободная Европа / Радио Свобода⁶.

16 сентября 2014 г. в Конгресс США Дж. Герлахом (респ. штат Пенсильвания) была представлена очередная Резолюция Н.Res.726 по поддержке Украины. Конгресс снова проводит антироссийскую агитацию, подчеркивая, что РФ представляет угрозу безопасности всего мира и призывая правительства всего мира выступить за суверенитет, независимость и территориальную целостность Украины и признать незаконной аннексию Крыма, осуждая «агрессию РФ»7.

В своей резолюции конгрессмены вновь требовали от РФ вывести вооруженные силы и технику с территории Украины, прекратить поддержку сепаратистских и военизированных формирований в Украине, а также требовали РФ и «поддерживаемых ею сепаратистских и вооружённых формирований» прекращения «нарушения режима прекращения огня».

¹ S.2183 - A bill entitled "United States International Programming to Ukraine and Neighboring Regions". Режим доступа: https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-

<u>bill/2183?q=%7B%22search%22%3A%5B%22moldova</u> <u>%22%5D%7D&s=7&r=14</u> (Дата обращения: 13.03.2023)

² Украинский суд решил приостановить вещание четырех российских каналов. Режим доступа: https://ria.ru/20140325/1001032437.html (Дата обращения: 22.03.2023)

³ Долгарева Анна. Полный список всего российского, что запрещено на Украине. Режим доступа: https://ruskline.ru/opp/2017/maj/19/polnyj_spisok_vsego rossijskogo_chto_zapreweno_na_ukraine/ (Дата обращения: 19.03.2022)

⁴ МИД: Ограничения для российских СМИ на Украине скажется на местной прессе. Режим доступа: https://rg.ru/2014/10/25/mid-anons.html (Дата обращения: 13.03.2023)

⁵ СБУ запретила въезд на Украину 35 российским журналистам. Режим доступа: https://ria.ru/20140911/1023698675.html (Дата обращения: 20.03.2023)

⁶ S.2828 — 113th Congress (2013-2014). Режим доступа: https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/2828?q=%7B%22search%22%3A%5B%22ukraine%22%5D%7D&s=10&r=644 (Дата обращения: 17.03.2023)

⁷ H.Res.726 - Strongly supporting the right of the people of Ukraine to freely determine their future, including their country's relationship with other nations and international organizations, without interference, intimidation, or coercion by other countries. Режим доступа: https://www.congress.gov/bill/113th-congress/house-resolu-

<u>tion/726?q=%7B%22search%22%3A%5B%22ukraine%</u> <u>22%5D%7D&s=8&r=643</u> (Дата обращения: 14.03.2023)

Режим незамедлительного двустороннего прекращения огня был объявлен за несколько дней до принятия резолюции, 05 сентября 2014 г. в Минске контактной группой в составе Л. Кучмы (бывшего президента Украины), А. Тальявини (официального представителя действующего председателя ОБСЕ по вопросам урегулирования ситуации на Украине), А. Захарченко (главы ДНР), И. Плотницкого (главы ЛНР), М. Зурабова (посла России в Киеве). Это был одним из важнейших пунктов принятого в Минске Плана мирного урегулирования конфликта на Украине¹.

Несмотря на заключенное перемирие, одержавший победу после президентских выборов на Украине 25 мая 2014 г., П. Порошенко, 18 сентября 2014 г. был принят в Конгрессе США, и озвучил просьбу «об увеличении финансирования и обеспечения оружием»².

На что Президент США Обама объявил о решении предоставить Украине 46 млн долларов³.

Вскоре после визита Порошенко Сенат единогласно принял Закон S. 2828 о поддержке свободы Украине 2014 г., законопроект которого был внесен 16 сентября 2014 г. Р. Менендесом (дем. штат Нью-Джерси), принятый единогласно⁴.

В законопроекте говорилось об увеличении объема санкций против России (в том числе против Россоборонэкспорта, энергетического сектора России, «Газпрома»), предоставление Киеву товаров, услуг и обучения «для противодействия наступательным вооружениям и восстановления ее су-

веренитета и территориальной целостности». Кроме того, в 2015 г. Украине выделялось 350 млн долларов для оказания ей военной помощи [Elizabeth A.2015].

В законе, относящемуся к Украине, не забыли и про Россию – Конгресс требовал, что РФ должна быть привлечена к ответственности за нарушение ее Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, а также проконтролировать ликвидацию данных военных систем.

После голосования сенатор Б. Коркер (респ. штат Теннесси) был недоволен нерешительными действиями правительства США в ответ на действия России на Украине и считал что подобные действия угрожают обострением конфликта. Также Б. Коркер выразил уверенность, что «Владимир Путин заплатит за свое нападение на свободу и безопасность в Европе».

«На Украине должна быть восстановлена территориальная целостность. А президент Путин должен понять, что его действия имеют серьезные и масштабные последствия для его страны», — заявил председатель Комитета по международным отношениям Сената Р. Менендес (дем. штат Нью-Джерси).

18 ноября 2014 г. А. Кинзинджером (респ. штат Илинойс) в Палате представителей была представлена Резолюция Н.Res.758, осуждающая действия РФ, «за» которую проголосовало 411 человек, «против» – 10 человек, принятая с поправками 04 декабря 2014 г. Согласно тексту Резолюции конгрессмены выступают против вмешательства РФ в дела Украины и требуют Россию отказаться от «незаконной аннексии Крыма» и вывести военные формирования из Украины.

(Дата обращения: 19.03.2023)

¹ 5 сентября 2014 года. Режим доступа https://tass.ru/godovschina-krizisa-na-ukraine/1541005 (Дата обращения: 22.03.2023)

² September 11, 2014 - Issue: Vol. 160, No. 130 — Daily Edition. Режим доступа: https://www.congress.gov/congressional-record/volume-160/issue-130/house-section/article/H7440-2?q=%7B%22search%22%3A%5B%22ukraine%22%5D%7D&s=8&r=639 (Дата обращения: 18.03.2023)

³ Пинчак Михаил. Итоги визита Порошенко в Америку: да – финансовой помощи, нет – оружию. Режим доступа: https://ria.ru/20140919/1024698386.html

⁴ S.2828 - Ukraine Freedom Support Act of 2014. Режим доступа: https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-

<u>bill/2828?q=%7B%22search%22%3A%5B%22ukraine%</u> 22%5D%7D&s=10&r=644

⁵ H.Res.758 - Strongly condemning the actions of the Russian Federation, under President Vladimir Putin, which has carried out a policy of aggression against neighboring countries aimed at political and economic domination. Режим доступа: https://www.congress.gov/bill/113th-congress/house-resolu-

tion/758?q=%7B%22search%22%3A%5B%22ukraine%

 22%5D%7D&s=10&r=697
 (Дата обращения:

 14.03.2023)

Союзников по НАТО и партнеров конгресс призывает приостановить военное сотрудничество с Россией. С целью оказания влияния на правительство РФ конгрессмены требуют ужесточить санкции. Также США призывают РФ «стремиться к взаимовыгодным отношениям, основанным на взаимном уважении независимости и суверенитета в мировом сообществе» 1.

Проголосовавший «против» резолюции член палаты представителей Д. Кусинич (дем. штат Огайо) высказал мнение, что США объявили «холодную войну». В своем обращении к общественности в издании «Truthdig» он выразил мнение, что США должны отказаться от политики конфликта и изменить направление дипломатических отношений с Россией, «отступить от рискованных авантюр под прикрытием НАТО».

резолюции Против также пил конгрессмен Рон Пол (респ. штат Техас) заявил, что это был «один из худших законодательных документов в своей истории», привести принятие которого может непредвиденным последствиям. Он отметил, что, если выборы не приводят к неудовлетворительным для США результатам, то они всегда называются «противоправными и сфальсифицированными». Кроме того, Рон Пол отметил, что оружие, которое США поставляет сирийским повстанцам, попадает боевикам «Исламского государства», которое они объявили врагом. Но это не помешало конгрессменам осудить РФ за ту же самую продажу оружия сирийским повстан- μ ам².

В завершении хочется отметить еще один из основных принятых в 2014 году -

resolu-

<u>tion/758?q=%7B%22search%22%3A%5B%22ukraine%</u> <u>22%5D%7D&s=10&r=697</u> (Дата обращения: 14.03.2023) Закон Н. R. 5859 о поддержке свободы на Украине 2014 г. от 18 декабря 2014 г., законопроект которого был представлен в Палате представителей Дж. Герлахом (респ. штат Пенсильвания)³. Данная Резолюция нацелена на переход топливно-энергетического комплекса Украины в ведомство США, при этом Украину полностью избавляют от зависимости от РФ, вводят и ужесточают санкции против энергетических предприятий России, конкретно — Рособоронэкспорта, «Газпрома». По-прежнему продолжалось финансирование СМИ новой Украины, попрежнему, еще в большем количестве наращивался объем военной помощи.

Выводы. Таким образом, как мы видим, в 2014 г. после победы Майдана с каждым днем все больше разворачивался конфликт на Украине, увеличивались масштабы русофобии, российские СМИ запрещались и заменялись на пропагандистские СМИ США на русском языке. Благодаря политике нового правительства Украины погибли и пострадали тысячи людей. Но, как следует из рассмотренных нами документов, принятых в Конгрессе, правительство Украины действует при мощной поддержке правительства США, провоцирующего эскалацию конфликта путем поставок Киеву вооружения и средств для борьбы с «российской агрессией».

В общей сложности для этих целей под предлогом «стабилизации экономики Украины в условиях кризиса» Международный Валютный Фонд выделил огромную сумму – 17 млрд долларов⁴.

C какой целью $C \coprod A$ — страна, привыкшая грабить, показывает всему миру аттракцион неслыханной щедрости, отстегивая свои миллиарды мало кому в мире известной Украине?

¹ H.Res.758 - Strongly condemning the actions of the Russian Federation, under President Vladimir Putin, which has carried out a policy of aggression against neighboring countries aimed at political and economic domination.

Режим

доступа: https://www.congress.gov/bill/113th-congress/house-

² Долгарева Анна. Полный список всего российского, что запрещено на Украине. Режим доступа: https://ruskline.ru/opp/2017/maj/19/polnyj_spisok_vsego rossijskogo_chto_zapreweno_na_ukraine/ (Дата обращения: 19.03.2022)

³ H.R.5859 - Ukraine Freedom Support Act of 2014. Режим доступа: https://www.congress.gov/bill/113th-congress/house-

bill/5859?q=%7B%22search%22%3A%5B%22ukraine% 22%5D%7D&s=2&r=729 (Дата обращения: 19.03.2022)

⁴ Пинчак Михаил. Итоги визита Порошенко в Америку: да — финансовой помощи, нет — оружию. Режим доступа: https://ria.ru/20140919/1024698386.html (Дата обращения: 19.03.2023)

На наших глазах идет борьба за сферы влияния в мире и за мировое господство. США, добившиеся распада СССР, опасаются его возрождения. Этим можно объяснить не только финансирование Майдана на Украине, но и провоцирование и финансирование протестов в других странах бывшего СССР в последнее десятилетие.

А также США удобно иметь свои военные базы, биолаборатории и вообще своих людей по всему миру, которые могли бы выполнить любое их требование. Особенно такие люди нужны США в странах, граничащих со своими основными условными противниками — Россией и Китаем. Ну, а с должником, как известно, договориться о выполнении любой работы (особенно которая для общественности позиционируется как «поддержка независимости и территориальной целостности») намного легче.

Кроме того, поддержка Украины, укрепление Киевского режима и стабильность в Европе, находящихся в другом полушарии

Земли, является одним из элементов долгосрочной стратегии США, обеспечивающей экономическую стабильность США и стабильный доход от торговли оружием – одного из видов самого прибыльного бизнеса.

Мнение конгрессменов США по вопросам, связанным с Украиной, несмотря на постоянные противоречия между республиканцами и демократами, в начале 2014 г. является на редкость единодушным. Но к концу 2014 г., в американской политической элите в 2014 г., как и на данный момент, единая позиция относительно расширения военной поддержки Украины, а также в вопросах, относящихся к России, постепенно расшатывается. В США есть люди, с которыми можно и нужно налаживать сотрудничество.

Нам остается лишь надеяться на благоразумие администрации США и верить, что наступит момент, когда все люди мира будут жить в мире и согласии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Глазьев С. Украинская катастрофа. От американской агрессии к мировой войне? Москва.: Коллекция Изборского клуба, 2015. 300 с.

Зубарев Е. Наш человек в Киеве, Родина, 2019. 250 с.

Кеворкян К. Унесенные Майданом. Украинский дневник, книжный мир, 2019. 290 с.

Савиикий Г. Украина в крови. Литресс, 2015. 288 с.

Стивен Пайфер. Украина в ловушке между Востоком и Западом. М.: КОЛИБРИ, 2021, 172 с.

Чмырева В.А. Анализ внешнеполитической практики США в отношении Украины (2014-2017 гг.). Современная научная мысль, 2018. №5. С. 153-160.

Alison B. The USA. Washington. 2020. P. 343

Colton J. Everyone Loses: The Ukraine Crisis and the Ruinous Contest for Post-Soviet Eurasia. Routledge. 2016. P. 212

Christopher A. Two Roads Diverge. The Transition Experience of Poland and Ukraine. Cambridge University Press. 2016. P. 532

Elizabeth A. Roots of Russia's War in Ukraine. Woodrow Wilson Center Press. 2015. P. 144 *Hale E.* In War time: Stories from Ukraine. Tim Duggan Books. 2016. P. 288.

REFERENCES

Glaz'ev S. Ukrainskaya katastrofa. Ot amerikanskoj agressii k mirovoj vojne?. Moskva.: Kollekciya Izborskogo kluba, 2015. 300 s.

Zubarev E. Nash chelovek v Kieve, Rodina, 2019. 250 c.

Kevorkyan K. Unesennye Majdanom. Ukrainskij dnevnik, knizhnyj mir, 2019. 290 s.

Savickij G. Ukraina v krovi. Litress, 2015. 288 c.

Stiven Pajfer. Ukraina v lovushke mezhdu Vostokom i Zapadom. M.: KOLIBRI, 2021, 172 s.

CHmyreva V.A. Analiz vneshnepoliticheskoj praktiki SSHA v otnoshenii Ukrainy (2014-2017 gg.). Sovremennaya nauchnaya mysl', 2018. №5. S. 153-160.

Alison B. The USA. Washington. 2020. P. 343

Colton J. Everyone Loses: The Ukraine Crisis and the Ruinous Contest for Post-Soviet Eurasia. Routledge. 2016. P. 212

Christopher A. Two Roads Diverge. The Transition Experience of Poland and Ukraine. Cambridge University Press. 2016. P. 532

Elizabeth A. Roots of Russia's War in Ukraine. Woodrow Wilson Center Press. 2015. P. 144 *Hale E.* In War time: Stories from Ukraine. Tim Duggan Books. 2016. P. 288.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ABTOPE / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Степанов Дмитрий Алексеевич, магистрант 2 курса магистратуры направления «Транснациональные отношения», подразделения института истории и международных отношений, Южный Федеральный университет, Россия. E-mail:d-a-stepanov1999@mail.ru

Dmitry A. Stepanov, master student of the 2nd course of master's degree in «Transnational Relations», subdivision of the Institute of History and International Relations, Southern Federal University, Russia. Email:d-a-stepanov1999@mail.ru

·).