

«Зри в корень» - к вопросу о нацистском происхождении НАТО**Н. П. Пархитко¹, И. П. Плотников²**^{1,2} *Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы, Москва, Россия*¹ ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7678-5735>; e-mail: scharnchorst@mail.ru² E-mail: 1132223750@rudn.ru

Аннотация. В статье анализируются исторические, политические и военно-стратегические условия в первое послевоенное пятилетие, в которых формировалась биполярная система международных отношений. Ключевым практическим результатом растущих политико-идеологических противоречий между державами-победительницами во Второй мировой войне стало формирование двух военно-политических блоков: НАТО и ОВД. И если первый из них был сформирован буквально на обломках демонтированной германской военной машины, то второй создавался в соответствии, скорее, с физическим законом противодействия. Таким образом, безусловным инициатором холодной войны, сопровождавшейся в течение последующих 40 лет гонкой вооружений, являются страны Запада, объединившиеся в 1949 году в блок НАТО и принявшие в него в 1955 году Западную Германию, вставшую на путь ремилитаризации. В рамках настоящего исследования проводится детальный историко-политический анализ фактической политико-правовой реабилитации нацистских военных преступников, привлеченных к формированию военных механизмов НАТО в 1949-1955 гг. Исследуется также роль военно-политического руководства США в привлечении к указанным процессам офицеров среднего и высшего командного звена и иных военных профессионалов, причастных к преступлениям нацизма. В рамках исследования проводится также ретроспективный анализ деятельности НАТО в первые десятилетия с момента формирования блока, на основании которого выявляется причинно-следственная закономерность его действия на современном этапе и в текущей международной обстановке. В статье используются методы исторической, политической и психологической наук: историко-аналитический метод, историко-сравнительный метод, метод политанализа, метод структурного психологического анализа и метод прогнозирования.

Ключевые слова: НАТО, ОВД, СССР, США, Западная Германия, нацисты, Геленорг, холодная война.

Для цитирования: Пархитко Н. П., Плотников И. П. «Зри в корень» - к вопросу о нацистском происхождении НАТО // Постсоветские исследования. 2023;5(6):502-508.

“A look from within” - on the NATO’s Nazi origins**Nickolay P. Parkhitko¹, Ivan P. Plotnikov²**^{1,2} *RUDN University named after P. Lumumba, Moscow, Russia*¹ ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7678-5735>; e-mail: scharnchorst@mail.ru² E-mail: 1132223750@rudn.ru

Abstract. The article analyzes the historical, political, military and strategic conditions in the first post-war five-year period, in which the bipolar system of international relations was formed. A key practical result of the growing political and ideological contradictions between the victorious powers in World War II was the formation of two military-political blocs: NATO and the Warsaw Pact. As the first one was formed literally on the wreckage of the dismantled German military machine, the second was created rather in accordance with the physical law of counteraction. Thus, the undoubted initiator of the Cold War, accompanied for the next 40 years by an arms race, was the West, which united in 1949 into the NATO bloc and incorporated West Germany in 1955, on the road to remilitarization. In the framework of the present study, a detailed historical and political analysis of the actual political and legal rehabilitation of Nazi war criminals involved in the for-

mation of NATO military mechanisms in 1949-1955 is carried out. The role of political and military leadership of the USA in attracting officers of middle and high command and other military professionals, involved in Nazi crimes, to the mentioned processes is also researched. The study also includes a retrospective analysis of NATO's activities in the first decades since the formation of the bloc, on the basis of which the causal pattern of its actions at the present stage and in the current international environment is revealed. The article uses methods of historical, political and psychological sciences: historical and analytical method, historical and comparative method, method of political analysis, method of structural psychological analysis and method of forecasting.

Keywords. NATO, Warsaw Pact, USSR, USA, West Germany, Nazis, Helweg, Cold War.

For citation: Nickolay P. Parkhitko, Ivan P. Plotnikov "A look from within" - on the NATO's Nazi origins // Postsovetskie issledovaniya = Post-Soviet Studies. 2023;5(6):502-508.

В качестве обоснования идеи создания в 1949 г. Североатлантического альянса (НАТО) были провозглашены наиболее актуальные и понятные каждому обывателю послевоенного десятилетия константы: обеспечение мира и безопасности. За прошедшие с того момента 75 лет принципы, обуславливающие необходимость существования этого военно-политического блока, остались неизменны. Однако, что в дни формирования НАТО в далеком уже апреле 1949 г., что в наше время, в уставе этой организации не уточняется – за счет КОГО эти самые «мир и безопасность» будут формироваться, а демократия – отстаиваться. Впрочем, если посмотреть беспристрастным взглядом на действия натовских «миротворцев» в течение трех с лишним десятилетий, прошедших с момента самороспуска Организации Варшавского договора и развала Советского Союза, то становится очевидно без документов и деклараций: если для безопасности США необходимо «вбомбить в каменный век» ту или иную страну, то это будет сделано без всяких колебаний! И не важно, идет ли речь о Европейском континенте (Югославия), Ближнем Востоке (Иордания, Ливан, Ирак, Сирия), Африке (Ливия) или Центральноазиатском регионе (Афганистан) [Скейхилл 2015: 9].

Ключевой идеей, создаваемой 4 апреля 1949 г. Организации Североатлантического договора, была отнюдь не заявленная в Договоре «коллективная оборона» государств-членов НАТО [Пархитко 2011: 10]. Истинной целью организации было противостояние растущей военно-политической мощи СССР, главного победителя во Второй мировой войне. В этой связи отклонение инициативы СССР о вступлении в «оборонный»

блок НАТО в 1954 г. выглядит вполне логичным. Более того: подобное решение руководства блока наилучшим образом демонстрирует его истинные намерения в отношении нашей страны. Стоит отметить, что именно после отклонения советской инициативы о вступлении в НАТО была создана Организация Варшавского договора (ОВД), а не наоборот, как пытаются представить некоторые зарубежные и доморощенные историки либерального толка.

Наиболее иллюстративным примером того, как в Западной Европе под «чутким руководством» США формировался антикоммунистический и антисоветский вооруженный блок, служит путь, проделанный Западной Германией (с 24 мая 1949 г – ФРГ), от оккупационной зоны западных держав до ключевого государства-платцдарма НАТО в Европе. И это отнюдь не преувеличение: с момента тотального разгрома германских вооруженных сил в начале мая 1945 г. и ее безоговорочной капитуляции до решения о ремилитаризации страны в рамках Парижских соглашений 23 октября 1954 г. прошел ничтожный по историческим меркам отрезок времени. Согласно Парижским соглашениям, вновь создаваемые германские вооруженные силы (получившие название «бундесвер») включали в себя двенадцать моторизованных дивизий, офицерский костяк которых составляли вчерашние унтер-офицеры и офицеры среднего командного звена поверженного вермахта [Пархитко 2011: 21]. Даже с учетом официального присоединения ФРГ к НАТО 5 мая 1955 г. путь от полного разгрома германской военщины до ее формального – и вполне реального – восстановления составил лишь 10 лет! Оказавшись в условиях

присутствия объединенной группировки государств Западной Европы на огромном протяжении от Балтийского до Адриатического морей, Советскому Союзу не оставалось ничего иного, кроме как ответить аналогичными шагами. В ответ на присоединение ФРГ к НАТО 5 мая 1955 г., уже 7 мая советское правительство заявило о денонсации советско-британского союзного договора 1942 г. и аналогичного договора СССР с Францией, подписанного в 1944 г. Сотрудничество СССР с бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции, де-факто прекратившееся уже к середине 1946 г., теперь отменялось де-юре.

14 мая 1955 г. представители СССР, Болгарии, Албании, Венгрии, ГДР, Польши и Чехословакии собрались в Варшаве на совещание по вопросам обеспечения мира и безопасности в Европе, на котором в качестве наблюдателя присутствовал представитель КНР. По итогам ими был подписан Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Договор предусматривал создание военно-политического оборонительного союза, проведение ими консультаций по военно-политическим вопросам, развитие экономических и культурных связей на основе уважения независимости, суверенитета и невмешательства во внутренние дела друг друга. Таким образом, военно-политическому блоку капиталистических стран на западе Европы стало противостоять военно-политическое объединение государств, вставших на путь строительства социализма в Центральной и Восточной Европе.

При кажущейся простоте политико-идеологических причин, лежащих в основе разделения Европы на военно-политические блоки к середине 50-х гг. XX века, следует обратиться как раз к тому самому десятилетнему отрезку с момента окончания Второй мировой войны, в течение которого происходило становление западного военно-политического компонента холодной войны. Позиционируя себя в качестве поборников демократии, складывающийся блок НАТО во главе с США, не преминул воспользоваться услугами тех, кого уж точно никак нельзя отнести ни к демократам, ни даже к аполитичным элементам. Речь идет об

убежденных нацистах, военных преступниках и откровенных человеконенавистниках, стоявших у истоков НАТО и формировавших военно-стратегическую и политическую повестку блока на протяжении многих десятилетий [Conze V. 2005: 202]. Рассмотрим лишь ключевые, по нашему мнению, фигуры.

Генерал-лейтенант Рейнхард Гелен. С 1940 года работая при германском Генеральном штабе, руководил восточной группой оперативного отдела, а с апреля 1942 г. был назначен начальником 12-го отдела Генштаба «Иностранные армии Востока», который занимался армейской разведкой в отношении Красной Армии. В ведении полковника Гелена находилась оперативная разведка на советско-германском фронте. Именно он убедил сотрудничать с Германией генерала Власова и создал шпионские и диверсионные подразделения т.н. «Комитета освобождения народов России» в дополнение к боевым подразделениям коллаборантов.

Кроме того, Гелен работал с VI управлением РСХА: разрабатывал тактические указания для диверсионных групп и методы саботажа в тылу противника. Он участвовал в подготовке операций по заброске агентов за линию советско-германского фронта [Гелен 2022: 39].

В апреле 1945 года, присвоив огромный архив накопленных документов, Гелен совместно со своим заместителем полковником Герхардом Весселем и экс-шефом «русского отдела» Абвера Германом Бауном переместился из осажденного советскими войсками Берлина в местечко близ Элендзальма, на альпийских лугах. Секретные документы были скопированы их в микрофильмы. В надежных тайниках были сокрыты все наработки немецкой военной разведки, данные, агентурная сеть и другие ценнейшие источники информации. 22 мая 1945 года генерал-лейтенант Гелен сдался 7-й армии генерала Паттона. Он сразу же попросил организовать ему встречу с контрразведкой, предложив американцам своих людей, сеть агентов и архивные материалы. Все это он предлагал в обмен не просто на свободу, а на активное содействие американцам в их борьбе с коммунизмом [Гелен 2011: 86].

В американском лагере для военнопленных Гелен изложил эти идеи Эдвину Лютеру Сиберту, бригадному генералу, шефу военной разведки в американской оккупационной зоне Германии. Сиберт поддержал проявленную Геленом инициативу и организовал нацисту встречу с Уолтером Беделл Смитом, занимавшим должность начальника штаба Эйзенхауэра. Результатом их беседы стал отъезд Гелена в США вместе с шестью отобранными им помощниками. По прибытии в Вашингтон с указанной группой отборных нацистов встретился сам шеф американской военной разведки генерал-майор Джордж Стронг [Гансер 2017: 41]. В 1946 г. Гелен был переведен в центр допросов Форт-Хант в Вирджинии. Уже в июле 1946 г. Рейнхард Гелен вернулся в Германию и близ Оберурзеля собрал своих бывших подчиненных, служивших в отделе «Иностранные армии Востока» [Гелен 2011: 126]. В конце года между Геленом и американской военной разведкой была достигнута договоренность о сотрудничестве. Вновь созданная бывшим гитлеровским генералом организация получила название «Геленорг», что в переводе означает «организация Гелена». Весьма лестное обозначение для организации, возглавляемой вчерашним военным преступником, находившимся в лагере для военнопленных еще несколько месяцев назад...

В рамках данной организации Гелену была поставлена задача организовать отдел ЦРУ, который бы специально занимался русскими вопросами. С этого момента вместо одного «русского отдела» на Западе работало два: один в США, второй в Германии (еще даже не обретшей статус государственности). Оба преследовали одну цель – уничтожение коммунизма как идеологии и ослабление Советского Союза как государства.

Для эффективной работы «Геленорг», в соответствии с достигнутыми ранее договоренностями, из лагерей для военнопленных были освобождены и перевезены в штаб Гелена в горном массиве Шпессарт сотни офицеров вермахта и СС. Костяк организации составляли 350 офицеров, отобранных Геленом лично. Среди них упоминается заслуживает Алоис Брюннер, в годы войны

ответственный за лагерь для интернированных в Дранси под Парижем и за смерть 140 тысяч евреев¹.

Получая за свою работу солидное вознаграждение (по некоторым данным, за первый год работы американцы выплатили 50 сотрудникам 3,4 млн долл., Гелен последовательно продолжал линию, обеспечившую ему ранее столь блистательный карьерный взлет в нацистской Германии. Это он почти убедил американцев в 1948 г., за считанные месяцы до создания НАТО, что СССР собирается наступать на Запад – и советовал нанести превентивный удар [Гелен 2022: 117].

К началу 1950-х гг. «Геленорг» насчитывала более 4000 офицеров и размещалась в Мюнхене под вывеской «Организация индустриального развития Южной Германии» [Гелен 2022: 102]. Агентурная сеть Гелена охватывала территорию практически всей Евразии, а также Египта и государств Латинской Америки. С 1956 по 1968 гг. Гелен руководил Федеральной разведывательной службой Западной Германии, за основу которой была взята «Геленорг». С этого поста он ушел в отставку только в 1968 году, передав свой пост своему прежнему заместителю еще в нацистском аппарате – Герхарду Весселю, дослужившемуся к тому моменту до генерала.

Стоит отметить, что пример Герхарда Весселя – протеже Гелена – далеко не единственный. На протяжении всех лет своей «новой службы» Гелен поддерживал тесные контакты с Алленом Даллесом, являвшимся с 1947 по 1953 гг. вторым человеком в ЦРУ, а с 1953 по 1961 гг. – возглавлявшим эту ключевую разведывательную структуру США. Бывший нацистский генерал, искушенный в «русском вопросе» и очень пригодившийся Америке и её союзникам на начальном этапе холодной войны, сыграл важную роль в назначении высокопоставленных служащих НАТО не без помощи связей с заокеанским протеже. Многие из

¹ Крашенинникова В, Росс А. Пушки августа — нацисты, НАТО и цветные революции. Журнал «Политический класс», август и сентябрь 2009 // https://www.invissin.ru/publications/guns_of_august_naz_is_nato_and_color_revolutions_political_class_magazine/ (Дата обращения: 3.05.2023)

тех, кого он подобрал для формирования не только разведывательной службы ФРГ, но и высшего европейского командования НАТО, были убежденными нацистами.

Так, генерал Ханс Шпайдель стал в 1957 г. главнокомандующим AFCENT (объединенными вооруженными силами НАТО в Центральной Европе). Своего рода «индульгенцией» нацистского прошлого этого генерала послужил факт его участия в антигитлеровском заговоре 1944 г. 29 апреля 1945 года он был освобожден войсками западных союзников. В 1955 г. он активно участвовал в работе по формированию бундесвера и был назначен начальником управления вооруженных сил министерства обороны ФРГ, в 1957 году произведен в генеральский чин. С 1957 года с подачи Гелена Ханс Шпайдель стал командующим Объединенными сухопутными войсками НАТО в Центральной Европе, со штаб-квартирой в Фонтенбло. Эту должность он занимал до 1963 г.¹

Контрадмирал-подводник с нацистским прошлым Фридрих Гутгенбергер вошёл в состав стратегически важного штаба командования Объединенными силами НАТО в Северной Европе. В период войны, оказавшись в американском плену 19 июля 1943 года, бывший подводник дважды предпринимал попытки побега. В 1946 г. его перевели в лагерь в Нью-Йорке, а затем вывезли в британскую зону оккупации Германии. В августе 1946 г. он был освобождён.

В 1956 г. Гутгенбергер поступил на службу в ВМФ ФРГ. После окончания Военно-морской колледжа в Ньюпорте (США) он, по рекомендации Гелена, в течение четырёх лет занимал пост заместителя начальника штаба командования Объединенными силами НАТО в Северной Европе. В 1968 году он получил звание контр-адмирала, и вышел в отставку лишь в 1972 г.²

Генерал Адольф Хойзингер (когда-то прямой начальник Гелена в гитлеровском

ОКВ – Верховном командовании вермахта), пожалуй, наиболее красноречивый персонаж в натовской иерархии, поскольку он стал... председателем Военного комитета НАТО в Вашингтоне! Впрочем, с профессиональной точки зрения это в понимании наших идеологических противников и неудивительно: в годы Второй мировой войны Хойзингер был начальником оперативного отдела генштаба Вермахта, являясь третьим по иерархии человеком, участвовавшим в разработке плана «Барбаросса» - после Гальдера и Паулюса. Вплоть до 1944 г. занимал высокие посты в штабе и занимался планированием операций. После антигитлеровского заговора был заподозрен в участии и отправлен в резерв – доказательств против него не нашлось. 8 мая 1945 г. сдался американцам.

В 1948–1950 гг. Хойзингер сотрудничал с «Геленорг», в 1950-м работал советником по военным вопросам первого федерального канцлера ФРГ Аденауэра. Как только в июне 1955 г. были организованы вооруженные силы ФРГ (бундесвер), Хойзингер вернулся на службу и в 1957 г. сменил уже упомянутого нами генерала Ханса Шпайделя на посту начальника управления вооруженных сил. В том же 1957 г. Хойзингера произвели в звание полного генерала и сделали первым генеральным инспектором бундесвера. С апреля 1961 г. он занял пост председателем Военного комитета НАТО, располагавшегося в Вашингтоне³.

Гелену удалось поставить нескольких нацистских коллаборационистов на важные места в штабе верховного главнокомандующего объединенными вооруженными силами НАТО в Европе (SHAPE). Среди них был и полковник Хеннинг Штрюмпель, ставший заместителем британского генерал-майора Чарльза Трейвера, помощника начальника штаба (разведки) в SHAPE. Полковника Хайнца Коллер-Крауса сделали руководителем отдела материально-технического обеспечения в AFCENT Шпайделя⁴. Многие другие люди Гелена,

¹ НАТО: сделано нацистами // Военное обозрение. URL: <https://topwar.ru/16766-nato-sdelano-fashistami.html> (Дата обращения: 3.05.2023)

² С мечтой о реванше: как нацистские генералы НАТО создавали // История.рф <https://histrf.ru/read/articles/s-miechtoi-o-rievanshie-kak-natsistskiie-ghienieraly-nato-sozdavali> (Дата обращения: 3.05.2023)

³ Как фашисты создали НАТО // Новости России. URL: <https://news-life.pro/319571790/> (Дата обращения: 3.05.2023)

⁴ Нацистские корни НАТО // Закон и порядок URL: <https://zakon->

таким образом, оказались в командных структурах в НАТО, определяя в дальнейшем её военно-политический курс.

Как, например, Йоганн фон Кильмансегг. 15 марта 1967 г. он был назначен главнокомандующим силами НАТО в Центральной Европе, сначала в Фонтенбло, Франция, а затем в Брунсюме, Нидерланды. Во время Второй мировой войны Кильмансегг служил в различных дивизиях, штабных полках и на фронтах в Польше, Франции и СССР. С 1942 по 1944 гг. он служил офицером Генерального штаба Верховного командования Вермахта.

Йоханнес Штайнхофф, участвовавший в планировании воздушных операций в рамках плана «Барбаросса» при штабе Э. Мильха, был приглашен новым временным правительством Западной Германии для восстановления Люфтваффе в рамках НАТО, в конечном итоге дослужившись до звания генерала. Штайнхофф стал военным представителем Германии в Военном комитете НАТО в 1960 г., исполнял обязанности командующего ВВС НАТО в Центральной Европе в 1965–1966 гг., инспектором ВВС в 1966–1970 гг. и председателем Военного комитета НАТО в 1971–1974 гг.¹

Важно отметить, что СССР требовал от США выдачи военного преступника Хойзингера в 1961 г., но безуспешно. Равно как не был выдан советской стороне ни сам Рейнхард Гелен, ни кто-либо из его окружения [Ли 2017: 96]. И это несмотря на наличие обширной доказательной базы совершенных ими преступлений против советского гражданского населения и военнопленных в годы Великой Отечественной войны! Что ж, нашим западным «партнерам»-поборникам демократии не привыкать... Наилучшим образом их мотивацию иллюстрирует знаменитый афоризм, сказанный пусть и в адрес никарагуанского диктатора А. Самосы, но являвшегося убежденнейшим антикоммунистом: «Сомоса, может быть, и сукин сын, но это наш сукин сын!». Нам же стоит лишь принимать к сведению истори-

ческое кредо и моральный облик «борцов за демократические ценности», оценивая действия НАТО не только в исторической ретроспективе, но и, в особенности, в наши дни!

poryadok.mirtesen.ru/blog/43579693342/Natsistskie-korni-NATO (Дата обращения: 3.05.2023)

¹ Васильев С. НАТО было изобретено нацистами. URL: <https://aftershock.news/?q=node/1230129&full> (Дата обращения: 3.05.2023)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Conze V.* Das Europa der Deutschen: Ideen von Europa in Deutschland zwischen Reichstradition und Westorientierung (1920–1970). Studien zur Zeitgeschichte. Oldenbourg Verlag, 2005. 453 S.
- Гансер Д.* Секретные армии НАТО: Операция «Гладио» и терроризм в Западной Европе / Пер. с англ. А. Ю. Колгашкина под ред. Е. В. Гориной. – 2-е изд., испр. – М.: Кучково поле, 2017. – 336 с.
- Гелен Р.* Война разведок. Тайные операции спецслужб Германии. Пер.: Чернявский В., Чупров Ю. Д. Центрполиграф, 2022. – 429 с.
- Гелен Р.* Отдел «Восток». Тайные операции западных спецслужб против СССР. Пер.: Чернявский В., Чупров Ю. Д. Алисторус, 2011. – 270 с.
- Ли, Мартин.* Фашизм: реинкарнация. От генералов Гитлера до современных неонацистов и правых экстремистов / Пер. с англ. А. Ю. Колгашкина под ред. Е.В.Гориной. – М.: Кучково поле, 2017. – 512 с.
- Пархитько Н.П.* Политика ФРГ в НАТО в конце XX — начале XXI столетия и ее трансформация: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Пархитько Николай Петрович; [Место защиты: Моск. гос. ин-т междунар. отношений]. - Москва, 2011. - 26 с.
- Скейхилл Д.* Грязные войны: Поле битвы – Земля / Пер. с англ. А. Ю. Колгашкина под ред. Е. В. Гориной – М.: Кучково поле, 2015. – 688 с.

REFERENCES

- Conze V.* Das Europa der Deutschen: Ideen von Europa in Deutschland zwischen Reichstradition und Westorientierung (1920–1970). Studien zur Zeitgeschichte. Oldenbourg Verlag, 2005. 453 S.
- Ganser D.* Sekretne armii NATO: Operacija «Gladio» i terorizam v Zapadnoj Evropi / Per. s angl. A. Ju. Kolgashkina pod red. E. V. Gorinoj. – 2-e izd., ispr. – M.: Kuchkovo pole, 2017. – 336 s.
- Gehlen R.* Vojna razvedok. Tajne operacii specslužhb Germanii. Per.: Chernjavskij V., Chuprov Ju. D. Centrpoligraf, 2022. – 429 s.
- Gehlen R.* Otdel «Vostok». Tajne operacii zapadnyh specslužhb protiv SSSR. Per.: Chernjavskij V., Chuprov Ju. D. Alistorus, 2011. – 270 s.
- Li, Martin.* Fashizm: reinkarnacija. Ot generalov Gitlera do sovremennyh neonacistov i pravyh jekstremistov / Per. s angl. A. Ju. Kolgashkina pod red. E.V.Gorinoj. – M.: Kuchkovo pole, 2017. – 512 s.
- Parhit'ko N.P.* Politika FRG v NATO v konce XX - nachale XXI stoletija i ee transformacija: avtoreferat dis. ... kandidata istoricheskikh nauk : 07.00.03 / Parhit'ko Nikolaj Petrovich; [Mesto zashhity: Mosk. gos. in-t mezhdunar. otnoshenij]. - Moskva, 2011. - 26 s.
- Scahill Jeremy.* Grjaznye vojny: Pole bitvy – Zemlja / Per. s angl. A. Ju. Kolgashkina pod red. E. V. Gorinoj – M.: Kuchkovo pole, 2015. – 688 s. (Real'naja politika)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Пархитько Николай Петрович – кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории журналистики РУДН. Москва, Россия. E-mail: scharnchorst@mail.ru

Плотников Иван Павлович – магистрант первого году обучения, кафедра теории и истории журналистики РУДН. Москва, Россия. E-mail: 1132223750@rudn.ru

Nickolay P. Parkhitko – PhD in History, Associate Professor of the Theory and History of Journalism Department, RUDN University. Moscow, Russia. E-mail: scharnchorst@mail.ru

Ivan P. Plotnikov – Magister of the first year, Theory and History of Journalism Department, RUDN University/ Moscow, Russia. E-mail: 1132223750@rudn.ru