

**ЮЖНЫЙ КАВКАЗ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ТУРБУЛЕНЦИИ /
SOUTH CAUCASUS IN CONDITIONS OF GLOBAL TURBULENCE**

Научная статья / Research article

**Региональная безопасность на Южном Кавказе: новая база данных РУДН
по международным отношениям**

А. С. Буторов

Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы, Москва, Россия
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0796-6695>; e-mail: butorov-as@rudn.ru

Д. А. Дегтерев

Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы, Москва, Россия
МГИМО МИД России, Москва, Россия
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7426-1383>; e-mail: degterev-da@rudn.ru

Е. М. Савичева

Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы, Москва, Россия
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8617-3508>; e-mail: savicheva-em@rudn.ru

Аннотация: В данной статье представлена новая, пятая по счету информационная база данных кафедры теории и истории международных отношений (ТИМО) РУДН «Региональная безопасность на Южном Кавказе: концептуальные основы». Она состоит из доктринальных документов стран региона, в т.ч. частично признанных Абхазии и Южной Осетии, анализа многосторонних региональных инициатив в области безопасности; из основных двусторонних соглашений, деклараций, меморандумов (13 пар государств), а также из мирных соглашений и протоколов переговоров по урегулированию трех региональных конфликтов – в Нагорном Карабахе, в Абхазии и Южной Осетии. Большое внимание в статье уделяется определению рамок рассматриваемого региона, в т.ч. с позиций концепции региональных комплексов безопасности Б. Бузана и О. Вейвера, а также динамики конфликтов по границам региона (включая сирийский и иракский, курдскую проблему и проч.). В статье показано, на основе каких предыдущих аналитических разработок кафедры ТИМО РУДН была создана новая база данных, в т.ч. дана оценка программе ситанализов по международной безопасности, флагманской монографии и базе данных «Внешняя политика стран СНГ», другим прикладным количественным исследованиям постсоветского пространства. Приводится обоснование выбора акторов и других единиц анализа в новой базе данных, представлен ее функционал и возможности. Особое внимание уделяется исследованию мирных соглашений по Южному Кавказу на основе данных ООН, Уппсальского и Эдинбургского университетов. В заключении сделан вывод о необходимости более комплексного исследования всего многообразия межгосударственных отношений на Южном Кавказе для повышения их плотности и снижения влияния внешних игроков в регионе.

Ключевые слова: прикладной анализ, базы данных, Южный Кавказ, региональная безопасность, доктрины, Карабах, Абхазия, Осетия, конфликты, СНГ.

Для цитирования: Буторов А. С., Дегтерев Д. А., Савичева Е. М. Региональная безопасность на Южном Кавказе: новая база данных РУДН по международным отношениям // Постсоветские исследования. 2023;4(6):388-400.

Благодарности: Статья подготовлена в рамках гранта РФФИ № 21-514-07001 «Геополитические вызовы как фактор дестабилизации и угрозы региональной безопасности на Южном Кавказе».

Regional security in the South Caucasus: new RUDN database on international relations

Alexey S. Butorov

RUDN University named after P. Lumumba, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0796-6695>; e-mail: butorov-as@rudn.ru

Denis A. Degterev

RUDN University named after P. Lumumba, Moscow, Russia;

MGIMO-University, MFA of Russia, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7426-1383>; e-mail: degterev-da@rudn.ru

Elena M. Savicheva

RUDN University named after P. Lumumba, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8617-3508>; e-mail: savicheva-em@rudn.ru

Abstract: The authors present a new, the fifth in a row, information database of the Department of Theory and History of International Relations of the Peoples' Friendship University of Russia - "Regional security in the South Caucasus: conceptual foundations". The database includes doctrinal documents of the region countries, incl. partially recognized Abkhazia and South Ossetia, analysis of multilateral regional security initiatives; main bilateral agreements, declarations and memorandums (for 13 pairs of states), as well as basic peace agreements and protocols of negotiations on the settlement of three regional conflicts - Nagorno-Karabakh, Abkhazia and South Ossetia. Much attention is paid to the definition of the scope of the region under consideration, incl. from the standpoint of the concept of regional security complexes by B. Buzan and O. Weaver, as well as the dynamics of conflicts along the borders of the region (including the Syrian and Iraqi conflicts, the Kurdish problem, etc.). The paper shows on the basis of which previous analytical developments of the Department of Theory and History of International Relations a new database was created, incl. the vast program of situational analyzes on international security, the flagship monograph and the database "Foreign policy of the CIS countries", and other applied quantitative studies of the post-Soviet space. The rationale for the choice of actors and other units of analysis in the new database is given, its functionality and capabilities are presented as well. Particular attention is paid to the study of peace agreements in the South Caucasus based on data from the UN, Uppsala and Edinburgh universities. In conclusion, the need for a more comprehensive study of the entire variety of relations in the South Caucasus in order to increase their density and reduce the influence of external players in the region is formulated.

Key words: applied analysis, databases, South Caucasus, regional security, doctrines, Karabakh, Abkhazia, Ossetia, conflicts, CIS.

For citation: Alexey S. Butorov, Denis A. Degterev, Elena M. Savicheva. Regional security in the South Caucasus: a new PFUR database on international relations // *Postsovetskie issledovaniya = Post-Soviet Studies*. 2023;4(6):388-400. (In Russ.).

Acknowledgments: The paper was prepared within the framework of the RFBR grant No. 21-514-07001 «Geopolitical challenges as a factor of destabilization and a threat to regional security in the South Caucasus».

В начале февраля 2023 г. на юго-востоке Турции и в Сирии произошло мощное землетрясение в результате столкновения двух литосферных плит – Анатолийской и Аравийской. В результате природных катаклизмов погибли десятки тысяч людей.

Но человеческие трагедии в данном регионе происходят не только из-за последствий стихийных бедствий. В мировой политике регион также находится «на стыке литосферных плит», а именно НАТО и ШОС,

формирующих соответственно, ядро западного и незападного блоков.

В самом деле, Турция – страна-член НАТО, имеющая, однако статус партнера по диалогу ШОС с 2013 г. и все больше «дрейфующая» в сторону незападного мира. Ее восточный сосед – Иран – с сентября 2021 г. находится на пути к полноправному членству в ШОС. Северный сосед – Россия – формирует ядро ШОС; в то время как три республики Закавказья – Армения, Грузия и Азербайджан в той или иной степени пытаются лавировать между разными центрами силы [Баланс сил 2021: 169-190]. В свою очередь, внешние центры силы, выстраивая свою политику в регионе, сохраняют статус-кво, либо пытаются его изменить [Курылев, Галоян, Смолик, Бредихин 2018].

«Геополитический разлом» лишь усугубляет, переводит в политическую плоскость и зачастую – в открытое противостояние противоречия и разногласия между народами, живущими по соседству веками. Речь идет об армянах, турках и азербайджанцах; грузинах, осетинах и абхазах. Чуть севернее проживают горские народы Северного Кавказа; а южнее дают о себе знать «незалеченные раны» сирийского и иракского кризисов. Требуется особый методологический инструментарий с тем, чтобы распутать клубок интересов и противоречий, сложившихся в регионе [Некоторые аспекты анализа 2014]. Таковым стала новая база данных кафедры теории и истории международных отношений РУДН, размещенная на Экспертном портале РУДН по международным отношениям (<https://ir.rudn.ru/ru/>) под названием «Региональная безопасность на Южном Кавказе: концептуальные основы». В данной статье представлен функционал данной базы, а также основные методологические сложности, с которыми столкнулись ее разработчики.

Границы исследования

При анализе региональной безопасности важной методологической проблемой является выделение границ исследуемого

региона. Дело в том, что плотность международного взаимодействия чрезвычайно высока – в настоящее время все страны мира тесно связаны трансграничными отношениями бизнеса, НКО и пр., иными словами «*все со всем связано*». Соответственно, любая декомпозиция ведет к тому, что целый «пучок» данных взаимозависимостей «режется по живому», что противоречит организмической концепции живых систем (*система международных отношений как живой организм*) [Дегтерев 2021: 86-89]. Таким образом, при анализе необходимо выделить в отдельный комплекс тех акторов мировой политики, плотность отношений которых с внешним миром существенно ниже плотности их отношений друг с другом.

Возможным преодолением данной методологической проблемы является концепция региональных комплексов безопасности (РКБ) Б. Бузана и О. Вейвера, которые выделяют регионы на основе устойчивых моделей дружбы или вражды. Страны заинтересованы в событиях именно в своем регионе (т.е. плотность трансрегиональных контактов значительно меньше), поскольку они не могут проецировать свою силу за пределы региона, и именно данный регион содержит значительные угрозы и возможности для страны [Buzan, Waever 2003].

На момент написания своей работы (20 лет назад!) Б. Бузан и О. Вейвер относили Кавказ к большому постсоветскому РКБ, который сформирован благодаря наличию великой державы (РФ – как правопреемницы СССР)¹. Этнические споры и противоречия в республиках Северного Кавказа (севернее исследуемого региона) в целом урегулированы в 1990-е – начале 2000-х гг. При этом Южный Кавказ располагался на границе с соседним Ближневосточным РКБ стандартного типа – т.е. сформированного в результате соперничества, баланса сил и модели союзов между основными державами в регионе [Савичева 2014; Баланс сил 2021: 229-249]. С тех пор, как представляется, ситуация несколько трансформировалась по

¹ Сами авторы впоследствии неоднократно подчеркивали, что они рассматривали РКБ исключительно на дату написания монографии.

мере повышения влияния Турции, потенциал которой постепенно выходит за рамки региональной державы [Ирхин, Москаленко 2021]. И хотя Б. Бузан и О. Вейвер теоретически выделяли РКБ, которые могут формировать региональные державы, по факту в начале XXI века они не указали конкретные примеры таких регионов.

Несколько южнее региона Южного Кавказа имеет место сирийский конфликт – до сих пор целые части территории Сирии (особенно по границе с Турцией) не контролируются центральными властями. Сирийский конфликт обострил проблему самоопределения курдов – в Турции, Сирии [Геворгян 2019], а также в Ираке. В последнем случае – эволюция данной проблемы связана с динамикой другого конфликта – иракской войны, начатой в 2003 г. Западные границы данного региона примыкают к Черноморскому региону со своей подсистемой связей и системой конкуренции великих и региональных держав [Ирхин, Москаленко 2021б]. Например, логистика военного присутствия РФ в Сирии завязана на черноморские порты России. В более широком контексте, Черноморский регион – это часть подсистемы Большого Средиземноморья. Если рассматривать данный концепт в широком региональном масштабе, то к Большому Средиземноморью относится до половины Южного Кавказа, в глобальном масштабе – весь регион [Агазаде 2021б: 433-434].

К востоку от исследуемого региона расположено Каспийское море, вокруг международно-правового статуса которого велись многочисленные переговоры, а финальная точка была поставлена после подписания «Конституции Каспия» – Конвенции о правовом статусе Каспийского моря 2018 г. [Агазаде 2018]. И хотя взаимоотношения по Каспию влияют на взаимодействие основных игроков Южного Кавказа, а также сопредельных государств (в т.ч. Туркменистана), однако за исключением самой Конвенции анализ всего их многообразия выходит за рамки исследования.

Таким образом, в данной работе этнонациональные противоречия Северного Кавказа (*на север от границ региона*), сирийский и иракский конфликты, проблема курдов (*на юг*), а также динамика развития черноморской, и шире – средиземноморской подсистем (*на запад*) и проблемы статуса Каспийского моря и его освоения (*на восток*) находятся за географическими рамками исследования, хотя и оказывают влияние на региональную безопасность.

Помимо географических, важную роль играют и временные рамки. В начале XX века в непосредственной близости от рассматриваемого региона произошла одна из самых страшных трагедий – массовые убийства армянского населения Османской Империи (1915-1916 гг.). Безусловно, историческая память об этих событиях определяет и современную динамику отношений в регионе Южного Кавказа, особенно между Арменией и Турцией. Между данными странами были только подписаны, но так и не ратифицированы Протокол об установлении дипломатических отношений, а также Протокол о развитии отношений 2009 г. Анализ международной реакции на геноцид армян в 1915-1916 гг. также выходит за рамки данного исследования.

Прикладной анализ постсоветского пространства: задел школы РУДН

Новая база данных органично дополняет и развивает наработки научной школы кафедры теории и истории международных отношений (ТИМО) РУДН сразу по нескольким направлениям – проведение ситуационных анализов международной обстановки и ежегодных конференций по внешней политике стран СНГ, анализ доктринальных документов, а также собственно, прикладной анализ в исследовании стран постсоветского пространства.

В самом деле, в 2014-2018 гг. на кафедре ТИМО была реализована серия из пяти ситуационных анализов, один из которых – в 2016 г. – непосредственно касался конфликтов на постсоветском пространстве.

Ситуационный анализ предполагал комплексное междисциплинарное исследование конфликтного потенциала

одного из регионов мира по методике РУДН [Комплексная междисциплинарная методика 2014], при этом происходила практическая отработка инструментов, обсуждаемых ранее в ходе Экспертного семинара. При подготовке ситуационного анализа и декомпозиции международно-политической ситуации особое внимание уделялось эффективному распределению тем докладов – они не должны быть перекрывать друг друга, но успешно дополнять. Использовался матричный подход – рассматривались как отдельные акторы (конфликты), так и сквозной (сразу нескольких конфликтов) анализ влияния одного из факторов (например, социальных сетей, исламского фактора, международных рейтингов и т.д.) [Дегтерев, Савичева, Матева 2015: 16-17]. Таким образом из отдельных сюжетов формировалась целостная «мозаика» международно-политической ситуации, реконструировалось большинство причинно-следственных связей и закономерностей в русле организмического подхода. Проведение ситуационных анализов стало важным этапом на пути развития прикладных исследований постсоветского пространстве на кафедре ТИМО.

Кроме того, на кафедре ТИМО ежегодно проводится Международная конференция «Внешняя политика России на пространстве СНГ». Итоги ситуационного анализа 2016 г. и конференции 2016 г. были достаточно подробно представлены в сборнике научных статей, вышедшем к 25-летию СНГ [Новая идентичность 2017]. Рассматривался в т.ч. переход от «холодных» конфликтов к «горячим», роль «мягкой силы» в сдерживании таких конфликтов, ценностная составляющая. В декабре 2018 г. в ходе очередной конференции «Внешняя политика России на пространстве СНГ» прошел круглый стол, посвященный конфликту в Нагорном Карабахе. В его работе приняли участие ведущие российские эксперты, а также исследователи из Азербайджана, Армении и Грузии, материалы которых вошли в итоговый сборник научных трудов [30-летие конфликта 2019]. Особое внимание

в нем уделялось внешней политике Армении и Азербайджана, перспективам урегулирования конфликта в Нагорном Карабахе посредством усиления региональной интеграции, а также при поддержке межправительственных организаций.

Качественно новым этапом развития прикладных постсоветских исследований стала подготовка флагманского учебного пособия «Внешняя политика стран СНГ» с участием более 60 авторов из всех стран СНГ (в т.ч. из Армении и Азербайджана), которое издано в 2017 и 2019 гг. в Аспект Пресс (РФ) [Внешняя политика стран СНГ 2019]. Оно было рекомендовано для преподавания в вузах СНГ. В 2019 г. издание вышло на английском языке в ведущем американском издательстве Lynne Rinner под несколько иным, но очень показательным названием «Foreign Policies of the CIS States. A Comprehensive Reference» [Foreign policy 2019]. Последнюю часть можно перевести как *комплексный анализ* – дело в том, что при подготовке монографии были собраны (по сути – формализованы) полнотекстовые версии десятков документов, которые упоминали ее авторы (и перечислены в Индексе англоязычной версии). Все они вошли в состав Приложений русскоязычной и англоязычной монографий, а в более развернутом виде были представлены в виде компьютерной базы данных (на русском и английском языках) «Внешняя политика стран СНГ», размещенной на Экспертном портале РУДН по международным отношениям¹.

Это была первая и наиболее масштабная база данных по международным отношениям кафедры ТИМО («Региональная безопасность на Южном Кавказе» – это уже пятая база), которая несколько лет назад была успешно зарегистрирована [Дегтерев, Курылев, Еремин, Шульган, Кошкинко 2021]. Она включает сотни документов различного типа, протоколы голосований в ООН, выступления представителей ООН на общих дебатах и проч. Непосредственно с новой базой связаны следующие ее разделы:

¹ Экспертный портал РУДН по международным отношениям // URL: <http://ir.rudn.ru/>

«Доктринальные документы стран СНГ» и «Двустороннее сотрудничество стран СНГ и сопредельных государств»¹. По схожему принципу позднее была создана база «РФ и КНР в глобальном управлении», посвященная формализации концептуальных основ двусторонних отношений².

Формирование базы данных по документам и протоколам голосования в ООН позволило провести на качественном ином уровне целый ряд прикладных исследований «геополитического плюрализма» на постсоветском пространстве, итоги которых были опубликованы в ведущих российских изданиях – журналах «Мировая экономика и международные отношения» [Дегтерев, Василиук, Баум 2018], Вестнике международных организаций [Курылев, Дегтерев, Смолик, Станис 2018], в журнале «Постсоветские исследования» [Kurylev, Ivkina, Nikulin, Smolik 2021], а также в издании СевГУ «Парадигмы истории и общественного развития» [Дегтерев 2017; Курылев 2021].

И хотя сам подход к сравнению доктринальных документов по безопасности не является новым – почти за пять лет до создания базы был системно представлен в монографии А.Я. Бабаджанова [Бабаджанов 2013], а также (куда более кратко, однако непосредственно применительно к Южному Кавказу) в статье В. Кардумяна [Кардумян 2013], он был доведен до «абсолюта формализации» (т.е. представлен в виде полнотекстовой базы данных) лишь в рамках школы РУДН. Несколько особняком стоят прикладные исследования двусторонних отношений на Южном Кавказе с применением ивент-анализа (система GDELT) [Баум, Дегтерев, Зябкина 2019], а также реляционный (по сути – конструктивистский) подход к оценке иерархии на постсоветском пространстве [Дегтерев, Буторов 2018], проведенные ранее авторами данной работы.

Впоследствии уже десятки молодых представителей научной школы РУДН из числа магистров и аспирантов использовали тот самый «эмпирический детерминизм» (опора на доктринальные документы, голосования в ООН, ивент-анализ) в своих собственных публикациях, приводить которые в силу их многочисленности не будем.

Важное дополнение, объясняющее наработки РУДН в области постсоветских исследований, – это наличие научной школы (прежде всего, под руководством К.П. Курылева), включающей множество аспирантов (выпускников магистратуры в рамках Сетевого университета СНГ), занимающихся проблемами внешней политики своих стран и успешно защитивших диссертации. В их числе – Н.Г. Галоян, специализировавшаяся на региональном балансе сил на Южном Кавказе [Галоян 2015] и стратегиям великих держав в данном регионе [Галоян 2017], а также М. Агазаде (научный руководитель – проф. В.И. Белов), исследующий азербайджано-иранские отношения [Агазаде 2021]. Картину дополняет наличие среди профессоров кафедры ТИМО главных редакторов сразу двух ведущих российских научных журналов по постсоветским исследованиям из списка ВАК – К.П. Курылев (журнал «Постсоветские исследования») и С.С. Жильцов (журнал «Проблемы постсоветского пространства»).

При работе над проектом базы данных важную роль сыграли и статьи, подготовленные в рамках текущего гранта РФФИ, в т.ч. в партнерстве с коллегами из Южной Осетии (Л.Т. Кулумбегова, С.Т. Плиев и др.). Они посвящены роли России в регионе Южного Кавказа [Буторов, Плиев 2022], а также анализу региона в работах зарубежных аналитических центров [Борзова, Савичева, Кулумбегова 2022а], в т.ч. Немецкого института международных отношений и безопасности (SWP) [Борзова, Савичева, Кулумбегова 2022].

¹ Внешняя политика стран СНГ. Экспертный портал РУДН по международным отношениям. URL: <https://ir.rudn.ru/ru/databases/db-cis>

² РФ и КНР в глобальном управлении. Экспертный портал РУДН по международным отношениям. URL: <https://ir.rudn.ru/ru/databases/ru-ch-gc>

Структура базы данных

Еще в период проведения ситуационных анализов РУДН 2014-2018 гг. встал вопрос о более точном определении основных акторов (субъектов) международных конфликтов нового поколения – помимо государств в ряде регионов мира к ним также относился целый ряд негосударственных акторов, включая международные террористические организации; рассматривалась роль отдельных политических партий, СМИ и НКО [Дегтерев 2017]. Впоследствии на примере одного из современных конфликтов были исследованы национальные (в т.ч. этнические), региональные и глобальные акторы [Давидчук, Дегтерев, Сидибе 2021], была составлена матрица их взаимодействия, зарегистрированная в репозитории Гарвардского университета [Degterev, Davidchuk, Sidibe 2021]. Это позволило шире посмотреть на роль акторов, влияющих на региональную безопасность, что нашло свое отражение и в новой базе данных. В частности, помимо государств-членов ООН были также рассмотрены такие частично признанные государства (в т.ч. признанные РФ), как Абхазия и Южная Осетия. Ведь при анализе ситуации «на земле» важен де-факто территориальный контроль. Например, в ведущей мировой базе «Корреляты войны» есть отдельная база «Территориальные изменения», где показывается де-факто принадлежность территорий¹. В общей сложности в новой базе рассмотрено восемь государств, при этом не обнаружены в открытом доступе доктринальные документы Ирана (см. табл.1).

Второй важной единицей анализа стали межгосударственные (двусторонние) отношения между данными акторами, причем было рассмотрено 13 пар таких отношений (из 56 возможных) – преимущественно между соседними государствами, а также пара РФ-Армения. Целый ряд двусторонних документов (например, между Арменией и Грузией,

Турцией и Азербайджаном, Арменией и Ираном) существует только на языках их составления и отсутствуют их русскоязычные версии, что делает их практически недоступными для российских исследователей.

Наконец, рассматривались три региональных конфликта – карабахский, абхазско-грузинский и грузино-осетинский (см. табл. 1).

Отдельная сложность возникла с атрибуцией многосторонних договоренностей, которых в последнее время в регионе становится все больше, преимущественно по инициативе России, а также Турции в партнерстве с Азербайджаном. Особые надежды в этой связи связываются с запуском диалогового формата 3+3 – т.е. Армения, Азербайджан, Грузия, а также РФ, Турция, Иран (6 из 8 рассматриваемых в базе акторов). Первая встреча в таком формате прошла в декабре 2021 г.², однако от участия в ней воздержались представители Грузии³. Многосторонние договоренности учитывались среди многосторонних инициатив отдельных акторов по месту их проведения или по основному инициатору (бенефициару). Среди них к РФ отнесены соглашения в рамках ОДКБ, Декларация за межнациональное согласие, мир, экономическое и культурное сотрудничество на Кавказе 1996 г., а также Конвенция о правовом статусе Каспийского моря 2018 г. К Турции – Трабзонская декларация министров иностранных дел Азербайджанской Республики, Грузии и Турецкой Республики 2012 г. А к Азербайджану – Бакинское заявление по итогам первой четырехсторонней встречи министров иностранных дел Азербайджанской Республики, Грузии, Исламской Республики Иран и Турецкой Республики 2018 г. (т.е. формат 2+2). По мере дальнейшего развития данного инструментария необходим больший учет

¹ Territorial Change (v6). Correlates of War. URL: <https://correlatesofwar.org/data-sets/territorial-change/>

² Пашинян поделился впечатлениями от первой встречи в формате "3+3" // РИА Новости, 24.12.2021. URL: <https://ria.ru/20211224/vpechatleniya-1765424991.html>

³ «3 + 2» за вычетом Грузии: Москва запустила платформу на Южном Кавказе // EurAsia Daily, 10.12.2021. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2021/12/10/3-2-zavychetom-gruzii-moskva-zapustila-platformu-nayuzhnom-kavkaze>

договоренностей в трех-, четырех- и в целом в многостороннем формате с государствами региона.

Если учет доктринальных документов и документов по двусторонним отношениям опирался на уже накопленный (и ранее показанный) опыт из базы данных «Внешняя политика стран СНГ», то исследование соглашений по урегулированию конфликтов было проведено на основании преимущественно трех международных баз данных (см. табл. 2): ООН, Уппсальского и Эдинбургского университетов.

Как видно из таблицы, наиболее развернутая база по мирным соглашениям на Южном Кавказе была создана в Эдинбургском университете и включает в общей сложности почти 100 документов. В базу входят документы с 1990 по апрель 2022 г. [Bell, Vadanjak 2019], большинство из которых однако взято из архивов грузинской стороны. В качестве дальнейшего развития инструментария необходим больший учет документов на основе данных от российской стороны, которая принимала участие в большинстве переговоров по урегулированию всех трех конфликтов.

В целом, приведенные документы выступают (с той или иной степенью

успешности) регуляторами социального взаимодействия в регионе Южного Кавказа. Важность использования документов по предыдущим периодам (в т.ч. по грузино-осетинским и грузино-абхазским отношениям до 2008 г.) определяется т.н. «эффектом колеи» (path dependence), поскольку принятые тогда решения частично определяют и позволяют понимать современную динамику событий.

Коллективом кафедры ТИМО РУДН создана очередная, уже пятая по счету, информационная база данных, посвященная концептуальным основам региональной безопасности на Южном Кавказе. Полный учет в исследовательской и дипломатической практике всего многообразия подписанных между странами Южного Кавказа соглашений и договоренностей повышает плотность региональных связей, актуализирует взаимодействие в формате 3+3. Это снижает вероятность вмешательства внешних западных игроков (США, НАТО, ЕС) по мере того, как незападная структурная сила в сфере безопасности (ОДКБ, ШОС) последовательно наращивает свой потенциал в регионе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Агазаде М.М.* «Конституция Каспия» и новые горизонты сотрудничества между Азербайджаном и Ираном // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2018. Т. 18. № 4. С. 942-954.
- Агазаде М.М.* Азербайджано-иранские отношения. Предпосылки, основные направления и особенности. М.: Аспект Пресс, 2021а. 160 с.
- Агазаде М.М.* Большой Средиземноморский региональный комплекс безопасности: миф или реальность? // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2021б. 21 (03). С. 429-440.
- Бабаджанов А.Я.* Военно-политическое сотрудничество постсоветских государств: проблема сочетаемости национальных подходов. М.: Аспект-Пресс, 2013.
- Баланс сил в ключевых регионах мира: концептуализация и прикладной анализ. М.: РУДН, 2021. 319 с.
- Баум В.В., Дегтерёв Д.А., Зябкина Е.И.* Десять лет без дипломатического признания: прикладной анализ российско-грузинских отношений (2008-2018 гг.) // Проблемы национальной стратегии. 2019. № 4 (55). С. 70-86.
- Борзова А.Ю., Савичева Е.М., Кулумбегова Л.Т.* Проблемы безопасности на Южном Кавказе в исследованиях зарубежных аналитических центров // Постсоветские исследования. 2022а. 5 (02). С. 138-146.
- Борзова А.Ю., Савичева Е.М., Кулумбегова Л.Т.* Проблема взаимодействия Турции и России в новых политических реалиях в исследованиях немецкого института международных

- отношений и безопасности (SWP) // Постсоветские исследования. 2022б. 5 (08). С. 861-871.
- Буторов А.С., Плиев С.М.* Особенности российского влияния на обеспечение региональной безопасности на Южном Кавказе // Постсоветские исследования. 2022. 5 (08) С. 780-786.
- Внешняя политика стран СНГ. М.: Аспект Пресс, 2019. 496 с.
- Галоян Н.Г.* Армяно-грузинские отношения в контексте региональной безопасности на Южном Кавказе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2015. 15 (04). С. 120-131.
- Галоян Н.Г.* Внешнеполитические стратегии в сфере безопасности ЕС, США и НАТО в отношении государств Южного Кавказа // Международные отношения. 2017. № 3. С. 80-91.
- Геворгян А.Г.* Курдский вопрос в турецко-сирийских отношениях в контексте сирийского кризиса // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2019. 19 (04). С. 615-624.
- Давидчук А.С., Дегтерев Д.А., Сидибее У.* Конфликт в Мали. Взаимоотношения основных акторов // Азия и Африка сегодня. 2021. № 12. С. 47-56.
- Дегтерев Д.А.* Международные и региональные исследования: к «бесшовной» методологии анализа // Сравнительная политика. 2021. 12 (04). С. 82-97.
- Дегтерев Д.А.* Многовекторность внешней политики европейских и закавказских стран-членов СНГ и Грузии: анализ членства в международных организациях и голосования в ГА ООН в 1992-2016 гг. // Парадигмы истории и общественного развития. 2017а. № 6-7. С. 67-72.
- Дегтерев Д.А.* Субъекты международных конфликтов нового поколения: атрибуты, иерархия, особенности моделирования // Власть. 2017б. Т. 25. № 1. С. 117-125.
- Дегтерев Д.А., Буторов А.С.* Международный статус стран постсоветского пространства: традиционный и реляционный подходы к оценке иерархии // Международные отношения. 2018. № 4. С. 95-103.
- Дегтерев Д.А., Василюк И.П., Баум В.В.* Параметры многовекторности внешней политики стран СНГ: прикладной анализ // Мировая экономика и международные отношения. 2018. 62 (01). С. 63-75.
- Дегтерев Д.А., Курылев К.П., Еремин А.А., Шульган И.В., Кошкин Я.Д.* Внешняя политика стран СНГ, Свидетельство о регистрации базы данных 2021621855, 02.09.2021. Заявка № 2021621711 от 20.08.2021.
- Дегтерев Д.А., Савичева Е.М., Матеева И.М.* Динамический хаос, конфликты на Большом Ближнем Востоке и механизмы глобального управления в XXI в. (Материалы Экспертного семинара и Ситуационного анализа РУДН) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2015. 15 (03). С. 9-23.
- 30-летие конфликта в Нагорном Карабахе. сборник научных статей. Под ред. К.П. Курылева. М.: РУДН, 2019. 172 с.
- Ирхин А.А., Москаленко О.А.* «Мир больше пяти». Становление Турции в качестве глобального актора мировой политики: перспективы и вызовы для России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2021а. 21 (01). С. 91-107.
- Ирхин А.А., Москаленко О.А.* Черноморский регион в конкуренции геополитических проектов великих держав в 1991-2019 гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2021б. 21 (03). С. 498-516.
- Кардунян В.* Коллективная безопасность на Южном Кавказе: концептуальный аспект // Россия и новые государства Евразии. 2013. № 3. С. 15-23.
- Комплексная междисциплинарная методика РУДН Ситуационного анализа международных конфликтов. М.: РУДН, 2014. 110 с.

- Курылев К.П. Черноморский регион в концептуальных документах, определяющих военно-стратегические интересы России // Парадигмы истории и общественного развития. 2021. № 23. С. 23-26.
- Курылев К.П., Галоян Н.Г., Станис Д.В., Бредихин А.В. Соблюдение баланса сил на Южном Кавказе // Мировая экономика и международные отношения. 2018. 62 (03). С. 108-118.
- Курылев К.П., Дегтерев Д.А., Смолик Н.Г., Станис Д.В. Количественный анализ феномена геополитического плюрализма постсоветского пространства // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2018. 13 (01). С. 134-156.
- Некоторые аспекты анализа военно-политической обстановки. Под ред. А.И. Подберезкина. М.: МГИМО, 2014. 874 с.
- Новая идентичность и конфликтный потенциал постсоветского пространства. Сборник научных статей. К 25-летию СНГ / Под редакцией К.П. Курылева. М.: РУДН, 2017. 178 с.
- Савичева Е.М. К вопросу о геополитической ситуации на Ближнем Востоке: взаимодействие региональных и глобальных тенденций // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2014. №3. С. 14-21.
- Bell C., Badanjak S. Introducing PA-X: A new peace agreement database and dataset // Journal of Peace Research. 2019. 56 (03). P. 452–466. <https://doi.org/10.1177/0022343318819123>
- Buzan B. & Waever O. Regions and powers. The structure of international security. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.
- Degterev D.A., Davidchuk A.S., Sidibe O. "Malian Crisis Actors Mosaic", <https://doi.org/10.7910/DVN/8HMZ7G>, Harvard Dataverse, 2021, V1, UNF:6:k3LSMLr8ajIBisoKrh1Mvw== [fileUNF]
- Foreign Policy of CIS States. A Comprehensive Reference. Lynne Rienner, 2019.
- Kurylev K.P., Ivkina N.V., Nikulin M.A., Smolik N.G. Quantitative Analysis of Ukraine's Voting in the UN (1992-2017) // Постсоветские исследования. 2021. 4 (03). С. 208-218.

REFERENCES

- 30-letie konflikta v Nagornom Karabakhe. sbornik nauchnykh statei. Pod red. K.P. Kuryleva. M.: RUDN, 2019. 172 p.
- Agazade M.M. «Konstitutsiya Kaspiya» i novye gorizonty sotrudnichestva mezhdu Azerbaidzhanom i Iranom // Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Mezhdunarodnye otnosheniya. 2018. 18 (04). P. 942-954.
- Agazade M.M. Azerbaidzhano-iranskie otnosheniya. Predposylki, osnovnye napravleniya i osobennosti. M.: Aspekt Press, 2021a. 160 p.
- Agazade M.M. Bol'shoi Sredizemnomorskii regional'nyi kompleks bezopasnosti: mif ili real'nost'? // Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Mezhdunarodnye otnosheniya. 2021b. 21 (03). P. 429-440.
- Babadzhanov A.Ya. Voenno-politicheskoe sotrudnichestvo postsovetskikh gosudarstv: problema sochetaemosti natsional'nykh podkhodov. M.: Aspekt-Press, 2013.
- Balans sil v klyuchevykh regionakh mira: kontseptualizatsiya i prikladnoi analiz. M.: RUDN, 2021. 319 p.
- Baum V.V., Degterev D.A., Zhabkina E.I. Desyat' let bez diplomaticheskogo priznaniya: prikladnoi analiz rossiisko-gruzinskikh otnoshenii (2008-2018 gg.) // Problemy natsional'noi strategii. 2019. № 4 (55). P. 70-86.
- Bell C., Badanjak S. Introducing PA-X: A new peace agreement database and dataset // Journal of Peace Research. 2019. 56 (03). P. 452–466. <https://doi.org/10.1177/0022343318819123>
- Borzova A.Yu., Savicheva E.M., Kulumbegova L.T. Problema vzaimodeistviya Turtsii i Rossii v novykh politicheskikh realiyakh v issledovaniyakh nemetskogo instituta mezhdunarodnykh otnoshenii i bezopasnosti (SWP) // Postsovetskie issledovaniya. 2022b. 5 (08). P. 861-871.
- Borzova A.Yu., Savicheva E.M., Kulumbegova L.T. Problemy bezopasnosti na Yuzhnom Kavkaze v issledovaniyakh zarubezhnykh analiticheskikh tsentrov // Postsovetskie issledovaniya. 2022a. 5 (02). P. 138-146.

- Butorov A.S., Pliev S.M.* Osobnosti rossiiskogo vliyaniya na obespechenie regional'noi bezopasnosti na Yuzhnom Kavkaze // Postsovetskie issledovaniya. 2022. 5 (08). P. 780-786.
- Buzan B., Waever O.* Regions and powers. The structure of international security. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.
- Davidchuk A.S., Degterev D.A., Sidibe U.* Konflikt v Mali. Vzaimootnosheniya osnovnykh aktorov // Aziya i Afrika segodnya. 2021. № 12. P. 47-56.
- Degterev D.A.* Mezhdunarodnye i regional'nye issledovaniya: k «besshovnoi» metodologii analiza // Sravnitel'naya politika. 2021. 12 (04). P. 82-97.
- Degterev D.A.* Mnogovektornost' vneshnei politiki evropeiskikh i zakavkazskikh stran-chlenov SNG i Gruzii: analiz chlenstva v mezhdunarodnykh organizatsiyakh i golosovaniya v GA OON v 1992-2016 gg. // Paradigmy istorii i obshchestvennogo razvitiya. 2017a. № 6-7. P. 67-72.
- Degterev D.A.* Sub"ekty mezhdunarodnykh konfliktov novogo pokoleniya: atributy, ierarkhiya, osobnosti modelirovaniya // Vlast'. 2017b. 25 (01). P. 117-125.
- Degterev D.A., Butorov A.S.* Mezhdunarodnyi status stran postsovetskogo prostranstva: traditsionnyi i relyatsionnyi podkhody k otsenke ierarkhii // Mezhdunarodnye otnosheniya. 2018. № 4. P. 95-103.
- Degterev D.A., Davidchuk A.S., Sidibe O.* "Malian Crisis Actors Mosaic", <https://doi.org/10.7910/DVN/8HMZ7G>, Harvard Dataverse, 2021, V1, UNF:6:k3LSMLr8ajIBisoKrh1Mvw== [fileUNF]
- Degterev D.A., Kurylev K.P., Eremin A.A., Shul'gan I.V., Koshchienko Ya.D.* Vneshnyaya politika stran SNG. Database Registration Certificate 2021621855, 02.09.2021. № 2021621711 from 20.08.2021.
- Degterev D.A., Savicheva E.M., Mateva I.M.* Dinamicheskii kaos, konflikty na Bol'shom Blizhnem Vostoke i mekhanizmy global'nogo upravleniya v XXI v. (Materialy Ekspertnogo seminaru i Situatsionnogo analiza RUDN) // Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Mezhdunarodnye otnosheniya. 2015. 15 (03). P. 9-23.
- Degterev D.A., Vasilyuk I.P., Baum V.V.* Parametry mnogovektornosti vneshnei politik stran SNG: prikladnoi analiz // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. 2018. 62 (01). P. 63-75.
- Foreign Policy of CIS States. A Comprehensive Reference. Lynne Rienner, 2019.
- Galoyan N.G.* Armyano-gruzinskie otnosheniya v kontekste regional'noi bezopasnosti na Yuzhnom Kavkaze // Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Mezhdunarodnye otnosheniya. 2015. 15 (04). P. 120-131.
- Galoyan N.G.* Vneshnepoliticheskie strategii v sfere bezopasnosti ES, SShA i NATO v otnoshenii gosudarstv Yuzhnogo Kavkaza // Mezhdunarodnye otnosheniya. 2017. № 3. P. 80-91.
- Gevorgyan A.G.* Kurdskii vopros v turetsko-siriiskikh otnosheniyakh v kontekste siriiskogo krizisa // Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Mezhdunarodnye otnosheniya. 2019. 19 (04). P. 615-624.
- Irkhin A.A., Moskalenko O.A.* «Mir bol'she pyati». Stanovlenie Turtsii v kachestve global'nogo aktora mirovoi politiki: perspektivy i vyzovy dlya Rossii // Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Mezhdunarodnye otnosheniya. 2021a. 21 (01). P. 91-107.
- Irkhin A.A., Moskalenko O.A.* Chernomorskii region v konkurentsii geopoliticheskikh proektov velikikh derzhav v 1991-2019 gg. // Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Mezhdunarodnye otnosheniya. 2021b. 21 (03). P. 498-516.
- Kardumyan V.* Kollektivnaya bezopasnost' na Yuzhnom Kavkaze: kontseptual'nyi aspekt // Rossiya i novye gosudarstva Evrazii. 2013. № 3. P. 15-23.
- Kompleksnaya mezhdistsiplinarnaya metodika RUDN Situatsionnogo analiza mezhdunarodnykh konfliktov. M.: RUDN, 2014. 110 p.
- Kurylev K.P.* Chernomorskii region v kontseptual'nykh dokumentakh, opredelyayushchikh voenno-strategicheskie interesy Rossii // Paradigmy istorii i obshchestvennogo razvitiya. 2021. № 23. P. 23-26.

- Kurylev K.P., Degterev D.A., Smolik N.G., Stanis D.V.* Kolichestvennyi analiz fenomena geopoliticheskogo plyuralizma postsovetskogo prostranstva // Vestnik mezhdunarodnykh organizatsii: obrazovanie, nauka, novaya ekonomika. 2018. 13 (01). P. 134-156.
- Kurylev K.P., Galoyan N.G., Stanis D.V., Bredikhin A.V.* Soblyudeniye balansa sil na Yuzhnom Kavkaze // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. 2018. 62 (03). P. 108-118.
- Kurylev K.P., Ivkina N.V., Nikulin M.A., Smolik N.G.* Quantitative Analysis of Ukraine's Voting in the UN (1992-2017) // Postsovetskie issledovaniya. 2021. Vol. 4. № 3. P. 208-218.
- Nekotorye aspekty analiza voenno-politicheskoi obstanovki. Pod red. A.I. Podberezkina. M.: MGIMO, 2014. 874 p.
- Novaya identichnost' i konfliktnyi potentsial postsovetskogo prostranstva. Sbornik nauchnykh statei. K 25-letiyu SNG / Pod redaktsiei K.P. Kuryleva. M.: RUDN, 2017. 178 p.
- Savicheva E.M.* K voprosu o geopoliticheskoi situatsii na Blizhnem Vostoke: vzaimodeistvie regional'nykh i global'nykh tendentsii // Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Mezhdunarodnye otnosheniya. 2014. №3. P. 14-21.
- Vneshnyaya politika stran SNG. M.: Aspekt Press, 2019. 496 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ/APPENDIX

Таблица 1

Структура базы данных «Региональная безопасность на Южном Кавказе»

Единицы анализа	Типы документы	Кол-во документов
Государства (8 шт.)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Доктринальные документы по национальной безопасности, внешней политике и военные доктрины ➤ Многосторонние инициативы 	Россия – 19 Грузия – 22 Ю. Осетия – 2 Абхазия – 1 Армения – 3 Азербайджан – 3 Турция – 4 Иран - 0
Межгосударственные отношения (13 пар)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Договоры о дружбе и сотрудничестве, союзничестве, стратегическом партнерстве ➤ Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии силовых органов (министерств обороны, внутренних дел, МЧС, специальных служб) ➤ Договоры о делимитации границ ➤ Декларации и совместные заявления лидеров двух стран 	РФ-Азербайджан – 13 РФ-Армения – 10 РФ-Грузия – 1 Абхазия-Ю. Осетия – 2 РФ-Абхазия – 8 РФ-Ю. Осетия – 8 Турция-Азербайджан – 4 Азербайджан-Грузия – 7 Армения-Грузия – 10 (3) Грузия-Турция – 1 Азербайджан-Иран – 5 Армения-Турция – 1 Армения-Иран – 3
Конфликты (3 шт.)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Соглашения, заявления, декларации, меморандумы об урегулировании конфликта ➤ Меморандумы мирных переговоров 	Нагорный Карабах – 13 Абхазия – 34 Ю. Осетия - 15

Источник: составлено авторами

Мирные соглашения по Южному Кавказу в базах данных

Организация/ страна	Инструмент/ База данных	Кол-во документов/ поисковая категория
ООН	Peacemaker. Peace Agreements Database Search	Армения – 5 Азербайджан – 4
Уппсальский университет (Швеция)	UCDP Dataset. UCDP Peace Agreement Dataset version 22.1. Full-text Peace Agreement List	Грузия – 4
Эдинбургский университет (Шотландия)	Peaceagreements Database (Pa-X) Version 6.0	Абхазия – 51 Ю. Осетия – 14 Нагорный Карабах - 28

Источник: составлено авторами

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Буторов Алексей Сергеевич, к.и.н., старший преподаватель кафедры теории и истории международных отношений РУДН им. П. Лумумбы, Москва, Россия. (E-mail: butorov-as@rudn.ru)

Денис Андреевич Дегтерев, д.п.н., к.э.н., профессор, заведующий кафедрой теории и истории международных отношений РУДН им. П. Лумумбы; профессор МГИМО МИД России, Москва, Россия. (Email: degtere-va-da@rudn.ru)

Савичева Елена Михайловна, к.и.н., доцент кафедры теории и истории международных отношений РУДН им. П. Лумумбы, Москва, Россия. (E-mail: savicheva-em@rudn.ru)

Aleksey S. Butorov, PhD in history, Senior Lecturer of the Department of Theory and History of International Relations of RUDN University named after P. Lumumba, Moscow, Russia. (E-mail: butorov-as@rudn.ru)

Denis A. Degtere-va, PhD (Economics), Dr. of Sc. (Political Science), Professor, Head, Department of Theory and History of International Relations, RUDN University named after P. Lumumba; Professor, MGIMO University, Moscow, Russia. (Email: degtere-va-da@rudn.ru)

Elena M. Savicheva, PhD in history, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Theory and History of International Relations of RUDN University named after P. Lumumba, Moscow, Russia. (E-mail: savicheva-em@rudn.ru)